

ŚWIATOWY KODEKS ANTYDOPINGOWY

**MIĘDZYNARODOWY
STANDARD BADAŃ**

Styczeń 2009

Międzynarodowy Standard Badań

Międzynarodowy Standard Badań został przyjęty w roku 2003 i wszedł w życie w roku 2004. Poniższy dokument zawiera poprawki do Międzynarodowego Standardu Badań przyjęte przez Komitet Wykonawczy Światowej Agencji Antydopingowej 10 maja 2008 r. Zmieniony Międzynarodowy Standard Badań obowiązuje od 1 stycznia 2009 r.

Opublikowany 16 maja 2008 r. przez:

World Anti-Doping Agency
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Montreal, Quebec
Canada H4Z 1B7

URL: www.wada-ama.org

Tel.: +1 514 904 9232

Faks: +1 514 904 8650

E-mail: code@wada-ama.org

PREAMBUŁA

Międzynarodowy Standard Badań Światowego Kodeksu Antydopingowego jest obowiązującym standardem międzynarodowym szczebla 2 opracowanym w ramach Światowego Programu Zwalczenia Dopingu.

Wersja 3 Międzynarodowego Standardu Badań z roku 2003 została zatwierdzona przez Komitet Wykonawczy WADA 7 czerwca 2003 r. Wraz z poprawkami do Światowego Kodeksu Antydopingowego z 2003 r. rozpoczęto konsultacje z sygnatariuszami, których celem była zmiana Międzynarodowego Standardu Badań. Wersja 1.0 poprawionego Międzynarodowego Standardu Badań została rozesłana do zaopiniowania przez Sygnatariuszy oraz rządy w sierpniu 2006 r. Wersje 2.0 (2007), 3.0 (2007) oraz 4.0 (2008) zostały opracowane w oparciu o uwagi i propozycje przesłane przez sygnatariuszy i rządy podczas konsultacji. Międzynarodowy Standard Badań (styczeń 2009) został zatwierdzony przez Komitet Wykonawczy WADA w maju 2008 r.

Oficjalny tekst Międzynarodowego Standardu Badań znajduje się w WADA oraz jest dostępny w językach angielskim i francuskim. W razie jakiegokolwiek sprzeczności między wersją angielską i francuską, wersją obowiązującą jest wersja w języku angielskim.

SPIS TREŚCI

CZĘŚĆ PIERWSZA: WSTĘP, POSTANOWIENIA KODEKSU I DEFINICJE	6
1.0 Wstęp i zakres	6
2.0 Postanowienia Kodeksu	7
3.0 Pojęcia i definicje oraz interpretacja	15
3.1 Pojęcia zdefiniowane w Kodeksie 2009	15
3.2 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym Standardzie Badań	18
3.3 Interpretacja Międzynarodowego Standardu Badań	20
CZĘŚĆ DRUGA: STANDARDY BADANIA	21
4.0 Planowanie	21
4.1 Cel	21
4.2 Ogólne	21
4.3 Wymogi dotyczące planowania rozkładu badań	22
4.4 Wymogi dotyczące wyboru sportowców	24
5.0 Powiadamianie sportowców	27
5.1 Cel	27
5.2 Ogólne	27
5.3 Wymogi przed powiadomieniem sportowców	27
5.4 Wymogi dotyczące powiadamiania sportowców	28
6.0 Przygotowanie do sesji pobrania próbki	32
6.1 Cel	32
6.2 Ogólne	32
6.3 Wymogi dotyczące przygotowania do sesji pobierania próbek	32
7.0 Przeprowadzanie sesji pobierania próbki	34
7.1 Cel	34
7.2 Ogólne	34
7.3 Wymogi przed pobraniem próbki	34
7.4 Wymogi dotyczące pobierania próbki	34
8.0 Bezpieczeństwo/czynności po wykonaniu badania	37
8.1 Cel	37

8.2 Ogólne	37
8.3 Wymogi dotyczące bezpieczeństwa/czynności po przeprowadzeniu badania	37
9.0 Transport próbek i dokumentacji	38
9.1 Cel	38
9.2 Ogólne	38
9.3 Wymogi dotyczące transportu i przechowywania próbek i dokumentacji	38
10.0 Prawo własności do próbek	40
11.0 Wymagania dotyczące obowiązku informowania o miejscu pobytu sportowca	40
11.1 Cel/zasady ogólne	40
11.2 Wymagania dotyczące utworzenia zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom	44
11.3 Wymagania dotyczące dostarczania informacji na temat miejsca pobytu	46
11.4 Poddawanie się badaniom	51
11.5 Sporty zespołowe	54
11.6 Zarządzanie wynikami	58
11.7 Obowiązek informowania o miejscu pobytu nałożony na organizację antydopingową	65
CZĘŚĆ TRZECIA: ANEKSY	71
Aneks A - Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki	71
Aneks B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami	73
Aneks C - Zmiany dla sportowców niepełnoletnich	75
Aneks D - Pobieranie próbek moczu	77
Aneks E - Pobieranie próbek krwi	80
Aneks F - Próbki moczu - niewystarczająca ilość	83
Aneks G - Próbki moczu - próbki, które nie spełniają wytycznych dotyczących ciężaru właściwego	85
Aneks H - Wymagania dotyczące osób pobierających próbki	87

CZĘŚĆ PIERWSZA: WSTĘP, POSTANOWIENIA KODEKSU I DEFINICJE

1.0 Wstęp i zakres

Głównym celem Międzynarodowego Standardu Badań jest zaplanowanie skutecznych badań, zarówno w trakcie zawodów, jak i poza zawodami, oraz zachowanie integralności i tożsamości pobranych próbek od momentu powiadomienia sportowca do momentu dostarczenia próbek do laboratorium do analizy.

Międzynarodowy Standard Badań zawiera normy określające planowanie rozkładu badań, powiadamianie sportowców, przygotowywanie i wykonywanie pobrań próbek, kwestie bezpieczeństwa i zarządzania próbką po wykonaniu badania oraz transport próbek.

Ponadto, Część 11.0 Międzynarodowego Standardu Badań określa obowiązujące normy, które muszą być wprowadzone przez federacje międzynarodowe i krajowe organizacje antydopingowe (a także uznane i stosowane przez inne organizacje antydopingowe) dotyczące dostarczania informacji na temat miejsca pobytu sportowców umieszczonych w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Trzykrotne niespełnienie tych wymagań w okresie 18 miesięcy stanowi naruszenie przepisów antydopingowych z Artykułu 2.4 Kodeksu.

Międzynarodowy Standard Badań, wraz z wszystkimi aneksami, obowiązuje wszystkich Sygnatariuszy Kodeksu.

Światowy Program Zwalczania Dopingu obejmuje wszystkie elementy zapewniające optymalną harmonizację i najlepsze praktyki w międzynarodowych i krajowych programach zwalczania dopingu. Głównymi jego elementami są: Kodeks (Szczel 1), standardy międzynarodowe (Szczel 2) oraz modele najlepszych praktyk (Szczel 3).

We wstępie do Kodeksu cele i wdrożenie międzynarodowych standardów opisano w następujący sposób:

„Standardy międzynarodowe dotyczące różnych obszarów technicznych i operacyjnych w programie zwalczania dopingu są opracowywane w porozumieniu z sygnatariuszami i rządami oraz zatwierdzone przez WADA. Celem standardów międzynarodowych jest zharmonizowanie działań prowadzonych przez organizacje antydopingowe odpowiedzialne za konkretne techniczne i operacyjne części programów zwalczania dopingu. Zgodnie z Kodeksem, przestrzeganie standardów międzynarodowych jest obowiązkowe. Standardy międzynarodowe mogą być okresowo poprawiane przez Komitet Wykonawczy WADA po uzasadnionych konsultacjach z sygnatariuszami i rządami. Jeśli w Kodeksie nie postanowiono inaczej, standardy międzynarodowe oraz wszystkie poprawki wchodzi w życie w dniu podanym w standardzie międzynarodowym lub poprawce”.

Pojęcia zdefiniowane w Kodeksie, które zostały włączone do niniejszego standardu, zostały wymienione w Punkcie 3.1. Pojęcia, które definiowane są tylko w niniejszym standardzie, zostały wymienione w Punkcie 3.2.

2.0 Postanowienia Kodeksu

Poniższe artykuły Kodeksu 2009 bezpośrednio dotyczą międzynarodowego standardu badań:

Artykuł 2 Kodeksu: Naruszenia przepisów antydopingowych

2.3 Odmowa lub niestawienie się bez uzasadnienia w punkcie poboru próbki po powiadomieniu zgodnie z odpowiednimi przepisami antydopingowymi lub w inny sposób unikanie pobrania próbki

[Komentarz do Artykułu 2.3: Niezgłoszenie się lub niewyrażenie zgody na pobranie próbki po powiadomieniu było zabronione w prawie wszystkich przepisach antydopingowych przed wprowadzeniem Kodeksu. Niniejszy artykuł rozszerza typowy przepis przedkodeksowy i traktuje „unikanie pobrania próbki w inny sposób” jako zachowanie zabronione. Zatem, na przykład, naruszeniem przepisów antydopingowych byłaby także sytuacja, gdyby ustalono, że sportowiec ukrywał się przed osobą przeprowadzającą kontrolę dopingową, która podejmowała próbę powiadomienia lub przeprowadzenia badania. Naruszenie polegające na „niewyrażeniu zgody lub niezgłoszeniu się do pobrania próbki” może być świadomym działaniem lub zaniedbaniem ze strony sportowca, natomiast „unikanie” pobrania próbki stanowi świadome zachowanie sportowca].

2.4 Naruszenie odpowiednich wymagań określających dostępność sportowca na badaniach poza zawodami, w tym nieprzedstawienie wymaganych informacji na temat miejsca pobytu oraz niepoddanie się badaniom ogłoszonym w oparciu o międzynarodowy standard badań. Dowolne trzy przypadki niezgłoszenia się na badania i/lub niedostarczenia informacji na temat miejsca pobytu w okresie osiemnastu miesięcy ustalone przez organizacje antydopingowe uprawnione do kontroli sportowca stanowią naruszenie przepisów antydopingowych

[Komentarz do Artykułu 2.4: Stosując postanowienia niniejszego Artykułu pojedyncze przypadki niepowiadomienia o miejscu pobytu i niestawienia się na badania zgodnie z przepisami międzynarodowej federacji sportowca lub dowolnej innej organizacji antydopingowej uprawnionej do zgłaszania przypadków niepowiadomienia o miejscu pobytu i niestawieniu się na badania zgodnie z międzynarodowym standardem badań są traktowane łącznie. W odpowiednich okolicznościach niestawienie się na badania lub niepowiadomienie o miejscu pobytu mogą także stanowić naruszenie przepisów antydopingowych zgodnie z Artykułem 2.3 lub Artykułem 2.5].

2.5 Manipulowanie lub próba manipulowania podczas dowolnej części kontroli dopingowej.

[Komentarz do Artykułu 2.5: Niniejszy Artykuł zabrania zachowań, które naruszają proces kontroli dopingowej, ale które nie są objęte typową definicją metod zabronionych. Do takich zachowań zalicza się, na przykład, zmianę numerów identyfikacyjnych na formularzu kontroli dopingowej podczas badania lub zabicie butelki z próbką B w czasie analizy próbki B lub podanie nieprawdziwych informacji organizacji antydopingowej].

2.8 Podawanie lub próba podawania sportowcowi podczas zawodów dowolnej substancji zabronionej lub metody zabronionej lub podawanie lub próba podawania sportowcowi poza zawodami dowolnej substancji zabronionej lub metody zabronionej, które są zabronione poza zawodami lub pomaganie, zachęcanie, ułatwianie, podżeganie, ukrywanie lub każdy inny rodzaj współdziałania wiążący się z naruszeniem przepisów antydopingowych lub próbą ich naruszenia.

[Komentarz do Artykułu 2: Zgodnie z Kodeksem nie jest naruszeniem przepisów antydopingowych sytuacja, gdy sportowiec lub inna osoba pracuje lub jest związana z personelem pomocniczym sportowca, na których nałożono karę zakazu współpracy ze sportowcem. Jednakże organizacja sportowa może przyjąć własne przepisy, które zabraniają takiego zachowania].

Artykuł 3: Kodeksu Dowód dopingu

3.2.2 Odejście od jakiegokolwiek innego standardu międzynarodowego lub innego przepisu antydopingowego lub polityki antydopingowej, które nie spowodowało uzyskanie niekorzystnego wyniku analizy lub innego naruszenia przepisów antydopingowych nie powoduje unieważnienia takich wyników. Jeśli sportowiec lub inna osoba udowodni, że odejście od innego standardu międzynarodowego lub innego przepisu antydopingowego lub polityki antydopingowej mogło doprowadzić do uzyskania niekorzystnego wyniku analizy lub gdy miało miejsce inne naruszenie przepisów antydopingowych, wówczas ciężar dowodu, że takie odejście nie przyczyniło się do uzyskania niekorzystnego wyniku badania lub przedstawienia faktycznej podstawy naruszenia przepisów antydopingowych spoczywa na organizacji antydopingowej.

Artykuł 5 Kodeksu: Badanie:

5.1 Planowanie terminów i miejsc kontroli Z zastrzeżeniem ograniczeń kompetencyjnych dla badań w trakcie zawodów określonych w Artykule 15.1, każda krajowa organizacja antydopingowa będzie miała prawo do kontroli dopingowej wszystkich sportowców, którzy przebywają na terenie kraju tej krajowej organizacji antydopingowej, którzy są obywatelami, rezydentami, właścicielami licencji lub członkami organizacji sportowych tego kraju. Każda federacja międzynarodowa będzie miała prawo do kontroli dopingowej wszystkich sportowców, którzy są członkami swoich członkowskich federacji krajowych lub którzy uczestniczą w ich zawodach. Wszyscy sportowcy muszą poddać się każdemu badaniu przeprowadzanemu przez organizację antydopingową do tego uprawnioną. W porozumieniu z innymi organizacjami antydopingowymi przeprowadzającymi badania tych samych sportowców i zgodnie z międzynarodowym standardem badań, każda organizacja antydopingowa:

5.1.1 Planuje i przeprowadza skuteczną liczbę badań w trakcie zawodów i poza zawodami na sportowcach, do których kontrolowania jest uprawniona, w tym, ale bez ograniczania, sportowcach znajdujących się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Każda federacja międzynarodowa ustali dla swego sportu zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniom obejmującą sportowców klasy międzynarodowej, a każda krajowa organizacja antydopingowa ustali dla swego kraju krajową zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniom obejmującą sportowców, którzy przebywają na terenie kraju tej krajowej organizacji antydopingowej lub którzy są obywatelami, rezydentami, właścicielami licencji lub członkami organizacji sportowych tego kraju. Zgodnie z Artykułem 14.3 każdy sportowiec znajdujący się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom podlega obowiązkowi informowania o swoim miejscu pobytu określonym w międzynarodowym standardzie badań.

5.1.2 Wszystkie badania poza zawodami traktuje jako badania bez wcześniejszego powiadamiania o badaniu, poza okolicznościami wyjątkowymi.

5.1.3 Traktuje priorytetowo badania ukierunkowane – targetowe.

5.1.4 Przeprowadza badanie sportowców, którzy odbywają karę zakazu startu lub którzy zostali czasowo zawieszani w prawach zawodnika.

[Komentarz do Artykułu 5.1.3: Wprowadzono pojęcie badań ukierunkowanych (targetowych), gdyż badanie wyrywkowe a nawet ważne badanie wyrywkowe nie daje gwarancji, że badaniu poddani zostaną wszyscy właściwi sportowcy. (Na przykład: sportowcy klasy światowej, sportowcy, których wyniki poprawiły się znaczenie w krótkim czasie, sportowcy, których trenerzy trenowali innych sportowców, u których badania potwierdziły stosowanie dopingu itp.).

Oczywiście, badań targetowych nie można używać do żadnego innego celu; można je stosować tylko w odniesieniu do kontroli dopingowej. Kodeks wyraźnie stwierdza, że sportowcy nie mają prawa oczekiwać tylko badań wyrywkowych. Kodeks nie określa żadnego wymogu przedstawienia uzasadnionego podejrzenia lub prawdopodobnej przyczyny przeprowadzania badań targetowych].

5.2 Standardy badania. Organizacje antydopingowe uprawnione do przeprowadzania badań przeprowadzają takie badania zgodnie z międzynarodowym standardem badań.

5.3 Sportowcy powracający do współzawodnictwa po wcześniejszym wycofaniu się ze współzawodnictwa

Każda organizacja antydopingowa wprowadzi przepis określający wymagania dla sportowców, którzy nie utracili prawa do startów, ale którzy wycofali się z czynnego uprawiania sportu, gdy znajdowali się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, a którzy chcą powrócić do aktywnego uczestnictwa w sporcie.

Artykuł 7 Kodeksu: Zarządzanie wynikami

7.1 Wstępna ocena po uzyskaniu niekorzystnego wyniku analitycznego. Po otrzymaniu niekorzystnego wyniku analizy próbki organizacja antydopingowa odpowiedzialna za zarządzanie wynikami przeprowadza ocenę w celu ustalenia, czy (a) udzielona została zgoda na stosowanie substancji zabronionej w celach terapeutycznych zgodnie z międzynarodowym standardem wyłączeń dla celów terapeutycznych lub (b) nastąpiło wyraźne odejście od międzynarodowych standardów badania lub międzynarodowego standardu dla laboratoriów, które przyczyniło się do uzyskania niekorzystnego wyniku analizy.

7.2 Powiadomienie po wstępnej ocenie dotyczącej niekorzystnego wyniku analitycznego. Jeśli we wstępnej ocenie niekorzystnego wyniku analizy przeprowadzonej zgodnie z Artykułem 7.1 nie stwierdzi się, że zastosowanie ma przepis o prawie do stosowania substancji zabronionej w celach terapeutycznych zgodnie z międzynarodowym standardem wyłączeń dla celów terapeutycznych ani nie stwierdzi się odejścia, z powodu którego uzyskano niekorzystny wyniki analizy, organizacja antydopingowa bezzwłocznie powiadamia sportowca w sposób określony w swoich przepisach o: (a) niekorzystnym wyniku analizy; (b) naruszeniu przepisów antydopingowych; (c) prawie sportowca do bezzwłocznego zażądania przeprowadzenia analizy próbki B lub, jeśli taki wniosek nie zostanie złożony, uznaje się, iż sportowiec zrzeka się analizy próbki B; (d) dacie, czasie i miejscu analizy próbki B, jeśli sportowiec lub organizacja antydopingowa podejmie decyzję o zażądaniu analizy próbki B; (e) prawie sportowca i/lub przedstawiciela sportowca do obecności podczas otwarcia i analizy próbki B w okresie czasu określonym w międzynarodowym standardzie dla laboratoriów, jeśli takiej analizy zażądano; oraz (f) prawie sportowca do żądania kopii pakietu dokumentów laboratorium z analizy próbki A i próbki B, zawierających informacje określone w międzynarodowym standardzie dla

laboratoriów. Organizacja antydopingowa powiadamia także inne organizacje antydopingowe wymienione w Artykule 14.1.2. Jeśli organizacja antydopingowa podejmie decyzję, aby niekorzystny wynik analizy nie traktować jako naruszenie przepisów antydopingowych, powiadamia o tym sportowca i organizacje antydopingowe w sposób opisany w Artykule 14.1.2.

7.3 Analiza wyników nietypowych. Zgodnie z zapisami standardów międzynarodowych, w niektórych okolicznościach laboratoria są proszone o informowanie o obecności substancji zabronionych, które mogą być produkowane także endogennie i podawanie takiego wyniku analizy jako wyniku nietypowego podlegającego dalszym badaniom. Po otrzymaniu nietypowego wyniku analizy próbki A, organizacja antydopingowa odpowiedzialna za zarządzanie wynikami przeprowadza ocenę w celu ustalenia czy: (a) zastosowano wyłączenie dla celów terapeutycznych lub (b) doszło do jakiegokolwiek odejścia od międzynarodowego standardu badań lub międzynarodowego standardu dla laboratoriów, z powodu którego uzyskano niekorzystny wyniki analizy. Jeśli po przeprowadzeniu takiej oceny nie stwierdzi się zastosowania wyłączenia dla celów terapeutycznych lub odejścia, z powodu którego uzyskano nietypowy wynik analizy, organizacja antydopingowa przeprowadza niezbędne śledztwo. Po zakończeniu śledztwa sportowiec lub inne organizacje antydopingowe wymienione w Artykule 14.1.2 zostają powiadomione, czy nietypowy wynik analizy zostanie uznany za niekorzystny wynik analizy. Sportowiec jest powiadamiany zgodnie z zapisem Artykułu 7.2.

7.3.1 Organizacja antydopingowa informuje o wyniku nietypowym dopiero po zakończeniu śledztwa i podjęciu decyzji o uznaniu wyniku nietypowego za niekorzystny wynik analizy, chyba że wystąpi jedna z następujących okoliczności:

- (a) Jeśli organizacja antydopingowa ustali, że przed zakończeniem śledztwa na mocy Artykułu 7.3 konieczna jest analiza próbki B, organizacja antydopingowa może przeprowadzić analizę próbki B po powiadomieniu sportowca; takie powiadomienie zawiera opis wyniku nietypowego oraz informacje opisane w Artykule 7.2(b)-(f).
- (b) Jeśli organizacja antydopingowa otrzyma wniosek od organizatora ważnych zawodów krótko przed organizowanymi przez niego zawodami międzynarodowymi lub wniosek organizacji sportowej odpowiedzialnej za dobór członków zespołu na zawody międzynarodowe w terminie bliskim zawodom o ujawnienie, czy w stosunku do sportowca znajdującego się na liście dostarczonej przez organizatora ważnych zawodów lub organizacji sportowej toczy się śledztwo w sprawie nietypowego wyniku analizy, organizacja antydopingowa ujawni nazwisko takiego sportowca, z tym że wcześniej powiadomi sportowca o uzyskanym wyniku nietypowym.

[Komentarz do Artykułu 7.3.1(b): W okolicznościach opisanych w Artykule 7.3.1(b) decyzję o podjęciu działania zostawia się organizatorowi ważnych zawodów lub organizacji sportowej; decyzja jest wówczas podejmowana zgodnie z jej przepisami].

7.4 Ocena innych naruszeń przepisów antydopingowych nie objętych Artykułami 7.1-7.3. Organizacja antydopingowa lub inny organ oceniający powołany przez taką organizację przeprowadza dowolne badania uzupełniające w celu stwierdzenia ewentualnego naruszenia przepisów antydopingowych, jakie mogą być wymagane zgodnie z odpowiednią polityką i przepisami antydopingowymi przyjętymi zgodnie z Kodeksem lub które organizacja

antydingowa uzna za odpowiednie. Gdy organizacja antydingowa uzyska pewność, że doszło do naruszenia przepisów antydingowych bezzwłocznie powiadamia sportowca lub inną osobę podlegającą karze, w sposób określony w jej przepisach, o przepisie antydingowym, który został naruszony oraz podstawie takiego naruszenia. Inne organizacje antydingowe zostają powiadomione zgodnie z postanowieniami Artykułu 14.1.2.

7.6 Wycofanie się z zawodów. Jeśli sportowiec lub inna osoba wycofa się z zawodów w czasie, w którym realizowany jest proces zarządzania wynikami, organizacja antydingowa przeprowadzająca proces zarządzania wynikami zachowuje prawo do dokończenia procesu zarządzania wynikami. Jeśli sportowiec lub inna osoba wycofa się z zawodów przed rozpoczęciem procesu zarządzania wynikami, organizacja antydingowa, która miałaby prawo do przeprowadzenia procesu zarządzania wynikami w odniesieniu do sportowca lub innej osoby w czasie, w którym sportowiec lub inna osoba naruszyła przepisy antydingowe, ma prawo do przeprowadzenia procesu zarządzania wynikami.

[Komentarz do Artykułu 7.6: Zachowanie sportowca lub innej osoby w okresie, w którym sportowiec lub inna osoba nie podlegała jurysdykcji dowolnej organizacji antydingowej nie stanowiłoby naruszenia przepisów antydingowych, ale mogłoby być uzasadnioną podstawą do odmówienia sportowcowi lub innej osobie prawa członkostwa w organizacji sportowej].

Artykuł 10 Kodeksu: Kary indywidualne

10.3.3 W przypadku naruszeń z Artykułu 2.4 (Naruszenie wymogu poinformowania o miejscu pobytu lub niestawienie się na badanie), kara zakazu startów będzie wynosiła minimum jeden (1) rok i maksymalnie dwa (2) w zależności od stopnia winy sportowca.

[Komentarz do Artykułu 10.3.3: Kara określona w Artykule 10.3.3 wynosi dwa lata, gdy wszystkie trzy przypadki niestawienia się na badania lub niepoinformowania o miejscu pobytu nie zostały usprawiedliwione. W przeciwnym razie kara będzie wynosiła od dwóch do jednego roku, w zależności od okoliczności sprawy].

10.11 Badanie w celu przywrócenia statusu

Aby sportowiec mógł odzyskać swój status czynnego sportowca po zakończeniu kary zakazu startów musi, w dowolnym okresie tymczasowego zawieszenia lub zakazu startów, stawić się na badania poza zawodami przeprowadzane przez dowolną organizację antydingową uprawnioną do przeprowadzania badań dopingowych oraz, na żądanie, musi przedstawić aktualne i dokładne informacje na temat miejsca swego pobytu. Jeśli sportowiec, na którego nałożono karę zakazu startów wycofa się ze sportu i zostanie usunięty z grupy zawodników poddawanych badaniom dopingowym poza zawodami a później będzie chciał ubiegać się o przywrócenie swego statusu, taki sportowiec będzie mógł przywrócić swój status dopiero, gdy powiadomi odpowiednie organizacje antydingowe oraz będzie podlegał badaniom dopingowym poza zawodami przez okres czasu równy okresowi zakazu startów pozostający od dnia wycofania się sportowca ze sportu.

Artykuł 14 Kodeksu: Poufność i sprawozdawczość

14.3 Informacje o miejscu pobytu sportowca

Zgodnie z postanowieniami międzynarodowego standardu badań, sportowcy, którzy zostali wyznaczeni przez swoją federację międzynarodową lub krajową organizację antydingową i umieszczeni w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom mają obowiązek podawania dokładnych informacji na temat swego aktualnego miejsca przebywania. Federacje

międzynarodowe i krajowe organizacje antydopingowe będą koordynowały proces wyznaczania sportowców oraz zbierania aktualnych informacji na temat miejsca pobytu sportowców i przekazywały je do WADA. Do informacji tych dostęp poprzez system ADAMS, gdy będzie to w rozsądnym stopniu możliwe, będą miały inne organizacje antydopingowe sprawujące jurysdykcję nad sportowcem zgodnie z Artykułem 15. Informacje te będą cały czas traktowane jako poufne; będą wykorzystywane wyłącznie w celach planowania, koordynowania i przeprowadzania badań, oraz zostaną zniszczone, gdy stracą swoją przydatność do wyżej określonych celów.

14.5 Biuro informacyjne na temat kontroli dopingowej

WADA będzie pełniła rolę centralnego biura informacyjnego zarządzającego danymi i wynikami badań dopingowych przeprowadzanych na sportowcach klasy międzynarodowej oraz sportowcach klasy krajowej, którzy zostali zaliczeni przez swoje organizacje antydopingowe do grupy sportowców podlegających kontroli dopingowej. Aby ułatwić skoordynowane planowanie rozkładu badań oraz aby uniknąć zbędnego powielania badań przez różne organizacje antydopingowe, każda organizacja antydopingowa będzie przysyłała wszystkie wyniki badań przeprowadzonych w trakcie zawodów i poza zawodami na takich zawodnikach do biura informacyjnego WADA bezzwłocznie po przeprowadzeniu badań. WADA udostępni takie informacje sportowcowi, krajowej federacji, której sportowiec podlega, Krajowemu Komitetowi Olimpijskiemu lub Krajowemu Komitetowi Paraolimpijskiemu, krajowej organizacji antydopingowej, federacji międzynarodowej oraz Międzynarodowemu Komitetowi Olimpijskiemu lub Międzynarodowemu Komitetowi Paraolimpijskiemu.

Aby ułatwić WADA pełnienie roli biura informacyjnego do spraw danych na temat analiz kontroli dopingowej WADA opracowała ADAMS, narzędzie zarządzające w formie bazy danych, które spełnia przepisy ustawy o ochronie danych osobowych obowiązujących WADA oraz inne organizacje korzystające z ADAMS. Informacje prywatne dotyczące sportowca, personelu pomocniczego sportowca lub innych osób zaangażowanych w działania antydopingowe będą zbierane i przechowywane przez WADA, która działa pod nadzorem kanadyjskiego urzędu ds. ochrony danych osobowych. Dane te będą traktowane jako poufne a zarządzanie nimi będzie prowadzone zgodnie z międzynarodowym standardem ochrony danych osobowych. Co najmniej raz do roku WADA opublikuje raport statystyczny zawierający skrót otrzymywanych przez nią informacji, cały czas zapewniając poufność danych dotyczących sportowców. WADA jest gotowa do rozmów z krajowymi i regionalnymi organami odpowiedzialnymi za ochronę danych osobowych.

14.6 Ochrona danych osobowych

Wykonując swoje obowiązki wynikające z Kodeksu, organizacje antydopingowe mogą zbierać, przechowywać, przetwarzać lub ujawniać informacje osobowe dotyczące sportowców i stron trzecich. Każda organizacja antydopingowa musi przestrzegać odpowiednich przepisów o ochronie danych osobowych a także standard międzynarodowy ochrony danych osobowych, który WADA przyjmie z zamiarem pełnego informowania sportowców i innych osób o zbieranych danych osobowych oraz, gdy okaże się to konieczne, o sposobie ich przechowywania, przetwarzania i ujawniania w związku z działaniami antydopingowymi wynikającymi z Kodeksu.

Artykuł 15 Kodeksu Strony odpowiedzialne za kontrolę dopingową:

15.1 Badania podczas zawodów.

Pobieranie próbek do kontroli dopingowej ma i powinno mieć miejsce na zawodach międzynarodowych i zawodach krajowych. Jednakże tylko jedna organizacja powinna być odpowiedzialna za inicjowanie i kierowanie badaniami w trakcie zawodów. Na zawodach międzynarodowych pobieranie próbek do kontroli dopingowej jest inicjowane i odbywa się pod kierunkiem organizacji międzynarodowej, która jest organem kierującym zawodami (np. MKOl dla Igrzysk Olimpijskich, federacja międzynarodowa dla mistrzostw świata i Panamerykańska Organizacja Sportowa (PASO) dla Igrzysk Panamerykańskich). Na zawodach krajowych pobieranie próbek do kontroli dopingowej jest inicjowane i odbywa się pod kierunkiem wyznaczonej krajowej organizacji antidopingowej tego kraju.

15.1.1 Jeśli organizacja antidopingowa, która nie odpowiada za inicjowanie i kierowanie badaniami podczas zawodów sportowych chce przeprowadzić dodatkowe badania sportowców podczas zawodów w czasie ich rozgrywania, organizacja antidopingowa musi najpierw uzyskać zgodę organu kierującego zawodami na przeprowadzenie oraz skoordynowanie wszelkich dodatkowych badań. Jeśli organizacja antidopingowa nie jest zadowolona z odpowiedzi organu kierującego zawodami, organizacja antidopingowa może zwrócić się do WADA o zgodę na przeprowadzenie dodatkowych badań oraz ustalenie sposobu skoordynowania takich dodatkowych badań przed rozpoczęciem konsultacji i poinformowaniem organu kierującego zawodami.

[Komentarz do Artykułu 15.1.1: Przed udzieleniem krajowej organizacji antidopingowej zgody na zainicjowanie oraz przeprowadzenie badań na zawodach międzynarodowych WADA przeprowadza konsultacje z organizacją międzynarodową, która jest organem kierującym zawodami. Przed udzieleniem zgody federacji międzynarodowej na zainicjowanie i przeprowadzenie badań na zawodach krajowych WADA przeprowadza konsultacje z krajową organizacją antidopingową kraju, w którym zawody są rozgrywane. Organizacja antidopingowa „inicjująca i kierująca badaniami” może, jeśli tak zdecyduje, podpisać porozumienia z innymi organizacjami, na mocy których sceduje na te organizacje obowiązek pobierania próbek lub inne aspekty procesu kontroli dopingowej].

15.2 Badania poza zawodami

Badania poza zawodami są inicjowane i przeprowadzane przez organizacje międzynarodowe i krajowe. Badania poza zawodami mogą być inicjowane i przeprowadzane przez: (a) WADA; (b) Międzynarodowy Komitet Olimpijski lub Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski w związku z igrzyskami olimpijskimi lub igrzyskami paraolimpijskimi; (c) międzynarodową federację, do której sportowiec należy; lub (d) dowolną inną organizację antidopingową, która jest uprawniona do badania sportowców zgodnie z Artykułem 5.1 (Planowanie terminów i miejsc kontroli). Badania poza zawodami powinny być koordynowane poprzez narzędzie ADAMS, gdy jest to w rozsądnym zakresie możliwe, by skuteczność kontroli dopingowych była jak największa oraz by uniknąć wielokrotnego badania poszczególnych sportowców.

[Komentarz do Artykułu 15.2: Dodatkowy organ do przeprowadzania badań można uzgodnić w drodze dwustronnych lub wielostronnych umów między sygnatariuszami i rządami].

15.4.1 Wzajemne uznawanie

Z zastrzeżeniem prawa do odwołania zagwarantowanego przez Artykuł 13, badanie, zgoda na używanie substancji zabronionych w celach terapeutycznych oraz wyniki przesłuchań lub

ostateczne werdykty dowolnego sygnatariusza, które są zgodne z Kodeksem i leżą w gestii tego sygnatariusza będą uznawane i szanowane przez wszystkich sygnatariuszy.

[Komentarz do Artykułu 15.4.1: W przeszłości brakowało jasnej interpretacji niniejszego Artykułu w odniesieniu do wyłączeń dla celów terapeutycznych. Jeśli w przepisach federacji międzynarodowej lub w umowie z federacją międzynarodową nie stwierdzono inaczej, krajowa organizacja antydopingowa nie jest „upoważniona” do udzielania zgody na wyłączenia dla celów terapeutycznych sportowcom klasy międzynarodowej].

15.4.2.1 Sygnatariusze będą uznawać te same działania innych organów, które nie przyjęły Kodeksu, jeśli przepisy tych organów są spójne z Kodeksem

[Komentarz do Artykułu 15.4.2: Gdy decyzja organu, który nie przyjął Kodeksu jest, pod pewnymi względami, zgodna z Kodeksem a pod innymi niezgodna z Kodeksem, sygnatariusze powinni podjąć starania, aby podejmować decyzje zgodnie z zasadami Kodeksu. Na przykład, jeśli w procesie spójnym z Kodeksem strona nie będąca sygnatariuszem stwierdziła naruszenie przez sportowca przepisów antydopingowych z powodu obecności substancji zabronionej w jego organizmie, ale nałożona kara zakazu startów jest krótsza, niż kara przewidziana w Kodeksie, wówczas wszyscy sygnatariusze powinni uznać wykrycie naruszenia przepisów antydopingowych a krajowa organizacja antydopingowa sportowca powinna przeprowadzić przesłuchanie zgodnie z Artykułem 8 w celu ustalenia, czy należy nałożyć dłuższą karę zakazu startów, jak określono w Kodeksie].

3.0 Pojęcia i definicje oraz interpretacja

3.1 Pojęcia zdefiniowane w Kodeksie 2009

ADAMS: Anti-Doping Administration and Management System [Antydopingowy System Administracyjno-Zarządzający] – internetowa baza danych służąca do wprowadzania, przechowywania, udostępniania i raportowania danych ułatwiająca interesariuszom i WADA prowadzenie ich działań antydopingowych zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych.

Badanie: Części procesu kontroli dopingowej obejmujące planowanie rozkładu badań, pobieranie próbek, postępowanie z próbką oraz przewożenie próbki do laboratorium.

Badanie ukierunkowane (targetowe): Wybór sportowców do badań, gdy konkretni sportowcy lub grupy sportowców wybierani są w sposób nieprzypadkowy do badań w określonym czasie.

Bez wcześniejszego powiadomienia: Kontrola dopingowa, która odbywa się bez wcześniejszego ostrzeżenia sportowców oraz podczas której sportowiec znajduje się pod dozorem od momentu powiadomienia aż do pobrania próbki.

Kodeks: Światowy Kodeks Antydopingowy.

Konkurs: Jeden wyścig, mecz, gra lub jedne zawody lekkoatletyczne. Na przykład, mecz koszykówki lub finał sprintu na 100 m podczas Igrzysk Olimpijskich. W wypadku wyścigów etapowych lub innych zawodów lekkoatletycznych, w których nagrody przyznawane są codziennie lub co jakiś czas, różnica między konkursem a zawodami zostanie określona w przepisach odpowiedniej federacji międzynarodowej.

Konsekwencje naruszenia przepisów antydopingowych: Za naruszenie przepisów antydopingowych przez sportowca lub inną osobę może być nałożona jedna z następujących kar: (a) dyskwalifikacja oznacza unieważnienie wyników sportowca w konkretnym konkursie lub zawodach oraz wszystkie wynikające z tego konsekwencje w tym przepadek jakichkolwiek medali, punktów i nagród; (b) zakaz startów oznacza, że sportowiec lub inna osoba nie może w określonym czasie uczestniczyć w jakimkolwiek konkursie lub innych działaniach ani być beneficjentem funduszy zgodnie z Artykułem 10.9; oraz (c) tymczasowe zawieszenie oznacza, że sportowiec lub inna osoba nie może tymczasowo uczestniczyć w żadnym konkursie przed ostateczną decyzją podjętą na przesłuchaniu przeprowadzonym zgodnie z Artykułem 8 (Prawo do uczciwego przesłuchania).

Kontrola dopingowa: Wszystkie kroki i procesy od planowania rozkładu badań do ostatecznej decyzji w postępowaniu odwoławczym obejmujące wszystkie kroki i procesy pośrednie, takie jak dostarczanie informacji o miejscu pobytu, pobieranie i postępowanie z próbkami, analizę laboratoryjną, wyłączenia dla celów terapeutycznych, zarządzanie wynikami i przesłuchania.

Krajowa organizacja antydopingowa: Jednostka(i) wyznaczona przez każdy kraj jako posiadająca główne kompetencje i odpowiedzialność za przyjęcie i wprowadzenie przepisów antydopingowych, kierowanie pobieraniem próbek, zarządzaniem wynikami badania oraz przeprowadzaniem przesłuchań – wszystko na szczeblu krajowym. Także jednostka, która może być wyznaczona przez kilka krajów i która będzie pełniła rolę regionalnej organizacji antydopingowej dla takich krajów. Jeśli odpowiednie władze publiczne nie wyznaczyły takiej

jednostki, taką jednostką będzie Krajowy Komitet Olimpijski danego kraju lub instytucja wyznaczona przez Krajowy Komitet Olimpijski.

Krajowy Komitet Olimpijski: Organizacja uznana przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski. Pojęcie Krajowy Komitet Olimpijski obejmuje też Krajową Konfederację Sportową w tych krajach, w których Krajowa Konfederacja Sportowa wykonuje typowe obowiązki Krajowego Komitetu Olimpijskiego w dziedzinie zwalczania dopingu.

Lista zabronionych: Lista zawierająca substancje zabronione i metody zabronione.

Manipulowanie: Zmiana dla niewłaściwego celu lub w niewłaściwy sposób; wywieranie niewłaściwego wpływu; niewłaściwe działanie, utrudnianie, wprowadzanie w błąd lub uczestniczenie w oszukańczym działaniu w celu zmiany wyników lub zapobieżeniu przed wystąpieniem normalnych procedur lub przekazywanie nieprawdziwych informacji organizacji antydopingowej.

Niekorzystny wynik badania: Raport sporządzony przez laboratorium lub inną jednostkę badawczą zatwierdzoną przez WADA stwierdzający zgodnie z międzynarodowym standardem dla laboratoriów i związanymi z nim dokumentami technicznymi obecność w próbce substancji zabronionej lub jej metabolitów lub markerów (w tym podwyższone ilości substancji endogennych) lub dowody użycia metody zabronionej.

Niepełnoletni: Osoba fizyczna, która nie osiągnęła wieku pełnoletności zgodnie z odpowiednimi przepisami swego kraju zamieszkania.

Organizacja antydopingowa: Sygnatariusz, który ma obowiązek przyjęcia przepisów określających zasady inicjowania, wprowadzania lub egzekwowania dowolnej części procesu kontroli dopingowej. Sygnatariuszami są, na przykład, Międzynarodowy Komitet Olimpijski, Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski, inni organizatorzy ważnych zawodów, którzy przeprowadzają badania na swoich zawodach, WADA, federacje międzynarodowe oraz krajowe organizacje antydopingowe.

Podczas zawodów: Jeśli w przepisach federacji międzynarodowej lub innej odpowiedniej organizacji antydopingowej nie określono inaczej, badanie podczas zawodów oznacza okres zaczynający się dwanaście godzin przed zawodami, w których sportowiec ma uczestniczyć trwający do końca takich zawodów oraz proces pobierania próbki związany z takimi zawodami.

Poza zawodami: Każda kontrola dopingowa, która nie jest przeprowadzana podczas zawodów.

Program Niezależny Obserwator: Zespół obserwatorów działający pod kontrolą WADA, który prowadzi obserwacje i może udzielać konsultacji w procesie kontroli dopingowej na pewnych konkursach oraz informować o swoich spostrzeżeniach.

Próbka: Każdy materiał biologiczny pobrany w celu kontroli dopingowej.

[Komentarz do definicji Próbkki: Czasami twierdzono, że pobranie próbki krwi jest sprzeczne z przekonaniami religijnymi lub kulturowymi pewnych grup sportowców. Ustalono, że nie ma podstawy do takiego twierdzenia].

Sportowiec: Dowolna osoba, która uczestniczy w sporcie na szczeblu międzynarodowym (zgodnie z definicją każdej federacji międzynarodowej) lub szczeblu krajowym (zgodnie z definicją krajowej organizacji antydopingowej, w tym, między innymi, osoby znajdujące się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom) oraz każdy inny zawodnik, który podlega jurysdykcji dowolnego sygnatariusza lub innej organizacji sportowej przyjmującej Kodeks. Wszystkie postanowienia Kodeksu, w tym, na przykład, dotyczące badań i wyłączeń dla celów terapeutycznych, muszą być stosowane do zawodników klasy międzynarodowej i krajowej. Niektóre krajowe organizacje antydopingowe mogą także poddawać badaniom i stosować przepisy antydopingowe do zawodników uprawiających sport dla celów rekreacyjnych a także do zawodników klasy mistrzowskiej, którzy nie są aktualnymi lub potencjalnymi zawodnikami krajowymi. Od krajowych organizacji antydopingowych nie wymaga się stosowania wszystkich aspektów Kodeksu do takich osób. Mogą być wprowadzone konkretne krajowe przepisy kontroli dopingowej stosowane w odniesieniu do zawodników nie będących zawodnikami klasy międzynarodowej lub klasy krajowej, co nie będzie w sprzeczności z Kodeksem. Zatem kraj może podjąć decyzję o poddawaniu badaniom zawodników uprawiających sport dla celów rekreacyjnych, ale nie musi wymagać stosowania wyłączeń dla celów terapeutycznych lub dostarczania informacji o pobycie zawodnika. Dla celów Artykułu 2.8 (Podawanie lub próba podawania) oraz dla celów informacji i edukacji antydopingowej sportowcem jest każda osoba, która uczestniczy w sporcie podlegającym dowolnemu sygnatariuszowi, rządowi lub innej organizacji sportowej przyjmującej Kodeks.

[Komentarz do definicji Sportowca: Definicja jasno stwierdza, że wszyscy sportowcy klasy międzynarodowej i krajowej podlegają przepisom antydopingowym Kodeksu; dokładne zdefiniowane sportu o randze międzynarodowej i randze krajowej pozostawia się przepisom antydopingowym federacji międzynarodowych i krajowych organizacji antydopingowych. Na szczeblu krajowym przepisy antydopingowe przyjęte zgodnie z Kodeksem stosuje się co najmniej do wszystkich osób będących członkami zespołów narodowych oraz wszystkich osób zakwalifikowanych do współzawodnictwa w dowolnych mistrzostwach krajowych w dowolnym sporcie. To jednak nie oznacza, że wszyscy tacy sportowcy muszą być umieszczeni w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom utworzonej przez krajową organizację antydopingową. Definicja pozwala także każdej krajowej organizacji antydopingowej, według jej uznania, na rozszerzenie jej programu kontroli antydopingowej i objęcia nią oprócz sportowców klasy krajowej także sportowców klasy niższej. Informacje i programy edukacyjne dotyczące zwalczania dopingu w sporcie powinny być kierowane do sportowców wszystkich klas].

Sportowiec klasy międzynarodowej: Sportowcy wyznaczeni przez jedną lub więcej federacji międzynarodowych i należący do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom przeprowadzanym przez federację międzynarodową.

Sport zespołowy: Sport, w którym dozwolona jest zmiana zawodników w trakcie konkursu.

Standard międzynarodowy: Standard przyjęty przez WADA uzupełniający Kodeks. Aby stwierdzić przestrzeganie standardu międzynarodowego (w przeciwieństwie do innego alternatywnego standardu, praktyki lub procedury) wystarczy ustalić właściwe spełnienie procedur określonych w standardzie międzynarodowym. Standardy międzynarodowe obejmują wszelkie dokumenty techniczne wydane zgodnie ze standardem międzynarodowym.

Sygnatariusze: Jednostki podpisujące Kodeks i wyrażające zgodę na przestrzeganie Kodeksu, w tym Międzynarodowy Komitet Olimpijski, federacje międzynarodowe, Międzynarodowy

Komitet Paraolimpijski, Krajowe Komitety Olimpijskie, Krajowe Komitety Paraolimpijskie, organizatorzy ważnych zawodów, krajowe organizacje antydopingowe i WADA.

Tymczasowe zawieszenie: *Zob. Konsekwencje naruszenia przepisów antydopingowych powyżej.*

Wynik nietypowy: Raport laboratorium lub innej jednostki zatwierdzonej przez WADA, który wymaga dalszego badania zgodnie z międzynarodowym standardem dla laboratoriów lub związanych z nim dokumentów technicznych przed podjęciem decyzji o niekorzystnym wyniku analizy.

Zakaz startów: *Zob. Konsekwencje naruszenia przepisów antydopingowych powyżej.*

Zawody: Seria indywidualnych konkursów organizowanych łącznie przez jeden organ (np. Igrzyska Olimpijskie, Mistrzostwa Świata FINA lub Igrzyska PanAmerykańskie).

Zawody międzynarodowe: Zawody, dla których organem decyzyjnym jest Międzynarodowy Komitet Olimpijski, Międzynarodowy Komitet Paraolimpijski, federacja międzynarodowa, organizator ważnych zawodów lub inna międzynarodowa organizacja sportowa lub gdy organ decyzyjny powołuje oficjeli technicznych dla zawodów.

Zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom: Grupa sportowców najwyższej klasy ustalona osobno przez każdą federację międzynarodową oraz krajową organizację antydopingową, którzy są poddawani badaniom podczas zawodów i poza zawodami w ramach planu rozkładu badań tej federacji międzynarodowej lub tej krajowej organizacji antydopingowej. Każda federacja międzynarodowa publikuje listę zawierającą sportowców umieszczonych w grupie sportowców poddawanych badaniom, na której można ich zidentyfikować poprzez ich nazwisko lub konkretne, jasno zdefiniowane kryteria.

WADA: Światowa Agencja antydopingowa.

3.2 Pojęcia zdefiniowane w Międzynarodowym Standardzie Badań

Brak informacji: Niedostarczenie informacji o miejscu pobytu lub opuszczone badanie.

Działalność zespołowa: Zgodnie z definicją w Punkcie 11.5.3.

Federacja krajowa: krajowa organizacja pozarządowa kierująca jednym lub większą liczbą sportów na szczeblu krajowym.

Federacja międzynarodowa: Międzynarodowa organizacja pozarządowa kierująca jednym lub większą liczbą sportów na szczeblu światowym.

Informacje o miejscu pobytu: Informacje dostarczone przez lub w imieniu sportowca należącego do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, określające miejsce pobytu sportowca w następnym kwartale, zgodnie z Punktem 11.3 (lub fakultatywnie, w przypadku sportu zespołowego, zgodnie z Punktem 11.5).

Nieprzestrzeganie: Pojęcie używane do opisania naruszeń przepisów antydopingowych zgodnie z Artykułami Kodeksu 2.3, 2.5 i 2.8.

Niedostarczenie informacji o miejscu pobytu: Niedostarczenie przez sportowca (lub stronę trzecią, którą sportowiec obarczył tym zadaniem, zgodnie z Punktem 11.3.6 lub Punktem 11.5.4) pełnych i dokładnych informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Punktem 11.3 lub Punktem 11.5.6.

Odpowiednia ilość moczu do analizy: Minimum 90 ml do analizy pełnej lub częściowej.

Odpowiedni ciężar właściwy do analizy: Ciężar właściwy mierzony przy 1.005 lub wyższej przy pomocy refraktometru lub 1.010 lub wyższego przy pomocy patyczków laboratoryjnych.

Odpowiedzialna organizacja antydopingowa: organizacja antydopingowa, która jest odpowiedzialna za konkretne sprawy miejsca kontroli, zgodnie z Punktem 11.5.

Osoba pobierająca krew: Osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje i upoważniona przez organizację antydopingową do pobierania od sportowca próbek krwi.

Opiekun: Osoba, która została przeszkolona i upoważniona przez organizację antydopingową do wykonywania określonych obowiązków, łącznie z powiadamianiem sportowca wybranego do pobrania próbki, towarzyszenia mu/jej oraz obserwowania sportowca do chwili zgłoszenia się do stacji kontroli dopingowej i/lub obserwowanie i weryfikowanie dostarczenia próbki, gdy wyszkolenie mu/jej na to pozwala.

Opuszczone badanie: Niestawienie się przez sportowca na badanie w miejscu i o czasie określonym w przedziale 60-minutowym podanym w jego/jej zgłoszeniu miejsca pobytu na dzień badania, zgodnie z Punktem 11.4 lub Punktem 11.5.6.

Plan rozkładu badań: Zgodnie z definicją w Punkcie 4.2.1.

Pracownicy pobierający próbki: Pojęcie określające wykwalifikowane osoby upoważnione przez organizację antydopingową, które mogą pobierać lub pomagać przy pobieraniu próbek.

Próba losowa: Wybór sportowców do badania, które nie jest badaniem ukierunkowanym (targetowym). Próba losowa może być całkowicie losowa (bez brania pod uwagę wcześniej ustalonych kryteriów, gdy sportowcy są wybierani dowolnie z listy lub grupy nazwisk sportowców) lub ważona (gdy listę sportowców ustala się w oparciu o wcześniej ustalone kryteria w celu zwiększenia lub zmniejszenia szans na wybór).

Raport z nieudanej próby: Szczegółowy raport nieudanej próby badania, szczegółowiej opisany w Punkcie 11.6.3(a).

Sesja pobierania próbek: Wszystkie kolejne działania, które obejmują sportowca od momentu powiadomienia do opuszczenia przez sportowca stacji kontroli dopingowej po pobraniu od niego/niej próbki/próbek.

Stacja kontroli dopingowej: Miejsce, w którym dokonuje się pobrania próbek.

System dozoru: Osoby lub organizacje, które są odpowiedzialne za próbkę od momentu jej pobrania do momentu otrzymania próbki przez laboratorium do analizy.

Urządzenia do pobierania próbek: Pojemniki lub przyrządy używane do bezpośredniego pobierania lub przechowywania próbki pobranej od sportowca w dowolnym momencie procesu pobierania próbek. Urządzenia do pobierania próbek muszą obejmować co najmniej:

- do pobierania próbek moczu:
 - naczynia do pobierania próbek moczu w chwili jego wydalania z organizmu sportowca
 - butelki, które można szczelnie zamknąć i na których można zobaczyć próby otwierania oraz zamknięcia do zabezpieczenia próbek moczu
- do pobierania próbek krwi:
 - igły do pobierania próbek krwi
 - probówki, które można szczelnie zamknąć i na których można zobaczyć próby otwierania do przechowywania próbek krwi.

Pracownik kontroli dopingowej: Osoba, która została przeszkolona i upoważniona przez organizację antydopingową do zarządzania sesją pobierania próbek.

3.3 Interpretacja Międzynarodowego Standardu Badań

3.3.1 Jeśli nie określono inaczej, odwołania w niniejszym dokumencie do Punktów są odwołaniami do punktów niniejszego Międzynarodowego Standardu Badań.

3.3.2 Komentarze do różnych postanowień Międzynarodowego Standardu Badań mają za zadanie pomóc w zrozumieniu i interpretowaniu Międzynarodowego Standardu Badań.

CZĘŚĆ DRUGA: STANDARDY BADANIA

4.0 Planowanie

4.1 Cel

Opracowanie Planów Rozkładu Badań, konkretnych dla danego sportu (w przypadku federacji międzynarodowych) lub odpowiedniego kraju (w przypadku krajowej organizacji antydopingowej). Celem wspólnym w każdym wypadku jest zaplanowanie i wdrożenie skutecznego rozkładu pobierania próbek podczas zawodów i poza zawodami w każdym kraju, sporcie lub dyscyplinie sportowej (w zależności od sytuacji), pozwalającej na skuteczne wykrywanie, odstraszanie i zapobieganie dopingowi w takim sporcie/ dyscyplinie/kraju.

4.2 Ogólne

4.2.1 Każda organizacja antydopingowa upoważniona do przeprowadzania badań musi opracować plan skutecznego i sprawnego podziału swoich zasobów badawczych między sporty podlegające jej kompetencjom (w przypadku krajowej organizacji antydopingowej), różne kraje podlegające jej kompetencjom (w przypadku federacji międzynarodowych) i różne dyscypliny sportowe podlegające jej kompetencjom (w przypadku federacji międzynarodowych i krajowej organizacji antydopingowej). Taki plan, który powinien być monitorowany, oceniany, zmieniany oraz aktualizowany co jakiś czas (zgodnie z wymaganiami), w niniejszym Międzynarodowym Standardzie nazywa się „Planem Rozkładu Badań”.

[4.2 Komentarz: Każda inna organizacja antydopingowa (np. krajowa organizacja antydopingowa), która jest uprawniona do przeprowadzania badań w bardzo wielu różnych, nie powiązanych ze sobą sportach (np. organizator ważnych zawodów) powinna być traktowana w ramach niniejszego standardu międzynarodowego w ten sam sposób, co krajowa organizacja antydopingowa w odniesieniu do planowania rozkładu badań i podziału zasobów między te różne sporty. (Zob. Punkty 4.3.1, 4.3.6 i 4.4.4)].

4.2.2 Planowanie rozpoczyna się od zbierania informacji (np. na temat liczby różnych sportowców w konkretnym sporcie/ dyscyplinie/kraju, a także podstawowej struktury sezonu dla danego sportu/ dyscypliny, w tym terminów standardowych konkursów oraz reżimów treningowych dla każdego sportu/ dyscypliny); ocenie potencjalnego ryzyka dopingowego oraz ewentualnego wzorca dopingowego dla każdego sportu/ dyscypliny/kraju; a następnie opracowania Planu Rozkładu Badań, który wykorzystuje dostępne zasoby w najbardziej skutecznym i sprawnym sposobie w odniesieniu do zidentyfikowanych ryzyk.

4.2.3 Główne działania polegają na zbieraniu informacji, monitorowaniu i analizach; ocenie ryzyka oraz opracowywaniu, monitorowaniu, ocenie, zmianie i aktualizowaniu Planu Rozkładu Badań.

4.2.4 Organizacja antydopingowa dopilnuje, aby personel pomocniczy sportowca i/ lub każda inna osoba, która pozostaje w sprzeczności interesów nie uczestniczyła w planowaniu rozkładu badań dla ich sportowców lub w procesie wyboru sportowców do badań.

4.3 Wymagania dotyczące planowania rozkładu badań

4.3.1 Podstawą Planu Rozkładu Badań musi być ocena ryzyka dopingu i możliwy wzorzec dopingowy dla danego sportu/dyscypliny/kraju. W przypadku federacji międzynarodowej – oprócz przeprowadzenia oceny każdej dyscypliny w ramach danego sportu, federacja międzynarodowa powinna brać pod uwagę także siłę krajowego programu antydopingowego w każdym kraju w jej jurysdykcji, aby zapewnić właściwą koordynację i skuteczność wykorzystania zasobów badawczych. W przypadku krajowej organizacji antydopingowej – oprócz przeprowadzenia swoich własnych ocen dla danego sportu/dyscypliny podlegającej jej kompetencjom, krajowa organizacja antydopingowa może także wziąć pod uwagę względne ryzyka dopingu między różnymi sportami podlegającymi jej kompetencjom, a także wszelkie wymagania krajowej polityki zwalczania dopingu w sporcie oraz priorytety, którymi może się kierować w odniesieniu do tych różnych sportów.

[4.3.1 Komentarz: Rozumie się i oczekuje, że różne krajowe organizacje antydopingowe będą miały różne wymagania i priorytety polityki krajowej. Na przykład, jedna krajowa organizacja antydopingowa może z uzasadnionych powodów traktować priorytetowo (niektóre lub wszystkie) sporty olimpijskie, natomiast inna może, także z uzasadnionych powodów, z uwagi na różne cechy tego kraju sportowego, traktować priorytetowo (na przykład) pewne sporty zawodowe. Te imperatywy polityki krajowej są ważnymi czynnikami, które krajowa organizacja antydopingowa bierze pod uwagę planując rozkład badań, jednocześnie dokonując oceny ryzyk związanych z dopingiem w różnych sportach rozgrywanych w ramach jej krajowej jurysdykcji. To może prowadzić, na przykład, do podjęcia przez krajową organizację antydopingową decyzji w jej Planie Rozkładu Badań na konkretny okres, aby (1) nie przeprowadzać badań w jednym lub kilku sportach podlegających jej kompetencjom i/lub (2) przeprowadzać badania w konkretnym sporcie określonym w jej Planie Rozkładu Badań, ale nie umieszczać żadnych sportowców reprezentujących ten sport w swojej krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, co uruchomiłoby wymóg przekazywania informacji o miejscu pobytu sportowców zgodnie z Częścią 11 niniejszego standardu międzynarodowego. (Zob. dalej Punkt 4.4.4(b)). Takie decyzje powinny być regularnie oceniane, zob. Punkt 4.3.11].

4.3.2 Organizacja antydopingowa dokonuje oceny potencjalnego ryzyka dopingu oraz ewentualnego wzorca dopingu w każdym sporcie i/lub dyscyplinie w oparciu o:

- a) fizyczne wymogi sportu i/lub dyscypliny oraz ewentualnego skutku poprawiania wyników, jaki może być efektem dopingu;
- b) dostępnych statystyk na temat analiz dopingu;
- c) dostępnych badań na temat trendów dopingowych;
- d) historii dopingu w sporcie i/lub dyscyplinie;
- e) okresy treningowe oraz kalendarz konkursów; oraz
- f) otrzymane informacje na temat ewentualnych praktyk dopingowych.

4.3.3 Organizacja antydopingowa opracowuje dokument pod nazwą Plan Rozkładu Badań w oparciu o informacje, o których mowa w Punkcie 4.3.2; biorąc pod uwagę liczbę sportowców uprawiających sport/dyscyplinę; kalendarz konkursów sportowych; działania antydopingowe innych organizacji antydopingowych odpowiedzialnych za przeprowadzanie badań w tym sporcie/dyscyplinie; wyniki oceny poprzedniego cyklu planowania rozkładu badań; (w przypadku federacji międzynarodowych) siły krajowego programu antydopingowego w każdym kraju; oraz (w przypadku krajowych organizacji antydopingowych) imperatywy krajowej polityki antydopingowej, o których mowa w Punkcie 4.3.1.

4.3.4 Organizacja antydopingowa dzieli liczbę pobrań próbek fizjologicznych, jaką przydzielono dla każdego sportu/dyscypliny (odpowiednio), w tym między analizy moczu i krwi, oraz między badania poza zawodami i podczas zawodów. Dokonując podziału zasobów między analizy moczu i krwi oraz między badania poza zawodami i podczas zawodów należy wziąć pod uwagę ryzyka dopingu w takich okresach dla każdego ocenianego sportu/dyscypliny.

4.3.5 Każda federacja międzynarodowa ocenia wartość badań poza zawodami i podczas zawodów w podległym jej sporcie oraz w różnych dyscyplinach w ramach danego sportu. W sportach i/lub dyscyplinach o wysokim ryzyku dopingu poza zawodami, priorytetem będą badania przeprowadzane poza zawodami i konsekwentnie znaczna część badań będzie przeprowadzana poza zawodami. Jednakże należy także przeprowadzać istotną liczbę badań podczas zawodów. Dla tych sportów i/lub dyscyplin, w których istnieje małe ryzyko dopingu poza zawodami, priorytetem będą badania podczas zawodów i konsekwentnie znaczna liczba badań będzie przeprowadzana podczas zawodów. Jednakże należy także przeprowadzać istotną liczbę badań poza zawodami.

4.3.6 Każda krajowa organizacja antydopingowa najpierw ustali sposób podziału pobrań próbek fizjologicznych, które może przeprowadzić w danym okresie między różne sporty podlegające jej kompetencjom, w oparciu o analizę ryzyka dopingu między tymi sportami a także imperatywami krajowej polityki antydopingowej, o których mowa w Punkcie 4.3.1. Po zidentyfikowaniu w ten sposób sportów „priorytetowych”, na które podzielone zostaną jej zasoby badawcze, krajowa organizacja antydopingowa dokona własnej oceny zalet badań poza zawodami oraz podczas zawodów w tych sportach „priorytetowych”. W tych sportach i/lub dyscyplinach, w których według jej oceny istnieje wysokie ryzyko dopingu w okresie poza zawodami, krajowa organizacja antydopingowa dopilnuje, aby priorytetem były badania poza zawodami oraz aby istotna część badań wykonywanych w danym roku była wykonywana poza zawodami. Jednakże należy także przeprowadzać istotną liczbę badań podczas zawodów. Dla tych sportów i/lub dyscyplin, w których według oceny krajowej organizacji antydopingowej istnieje małe ryzyko dopingu poza zawodami, priorytetem będą badania podczas zawodów a znaczna liczba badań będzie przeprowadzana podczas zawodów. Jednakże należy także przeprowadzać istotną liczbę badań poza zawodami.

4.3.7 Aby opracować Plan Rozkładu Badań, który uwzględni skoordynowany sposób działań badawczych innych organizacji antydopingowych:

- a) Organizacje antydopingowe koordynują działania, aby unikać ich powielania. Należy uzgodnić z wyprzedzeniem jasny podział ról i obowiązków w odniesieniu do badań prowadzonych na zawodach, zgodnie z Artykułem 15.1 Kodeksu.
- b) Organizacje antydopingowe, bez zbędnego opóźniania, udostępniają informacje na temat przeprowadzonych przez siebie badań innym organizacjom antydopingowym, najlepiej poprzez system bazy danych ADAMS lub inną scentralizowaną bazę danych o podobnych funkcjach i zapewniającą podobny stopień ochrony danych osobowych, zgodnie z Artykułem 14.5 Kodeksu.

4.3.8 W ramach Planu Rozkładu Badań organizacja antydopingowa dzieli rodzaje badań na, odpowiednio, każdy sport/dyscyplinę/kraj, w tym na pobrania próbek w celu analizy moczu

i krwi., w oparciu o analizę ryzyka dopingu dla danego sportu/dyscypliny, zgodnie z wyjaśnieniem w Punkcie 4.3.4.

4.3.9 Organizacja antydopingowa dopilnuje, aby czas badań został tak zaplanowany by pozwalał na maksymalne odstraszenie przed stosowaniem dopingu i wykrywanie praktyk dopingowych.

4.3.10 Poza okolicznościami wyjątkowymi i uzasadnionymi wszystkie badania będą badaniami bez wcześniejszego powiadomienia:

- a) W przypadku badań przeprowadzanych podczas zawodów wybór zawodników w oparciu o kryterium miejsca zdobytego w zawodach może być znany z wyprzedzeniem. Jednakże wybór losowy sportowców oraz zawodników zajmujących określone miejsca w zawodach nie będzie ujawniany zawodnikom do czasu ich powiadomienia.
- b) Wszystkie badania poza zawodami będą badaniami bez wcześniejszego powiadomienia, poza okolicznościami wyjątkowymi i uzasadnionymi.

4.3.11 Organizacja antydopingowa opracuje dokument ze swoim Planem Rozkładu Badań oraz wprowadzi system pozwalający na ocenę Planu Rozkładu Badań oraz, gdy będzie to konieczne, na regularną jego aktualizację w celu uwzględnienia nowych informacji oraz pobrań próbek fizjologicznych przez inne organizacje antydopingowe. Takie dane będą wykorzystywane do ustalenia ewentualnych koniecznych zmian w planie.

4.4 Wymogi dotyczące wyboru sportowców

4.4.1 Wdrażając Plan Rozkładu Badań, organizacja antydopingowa wybiera sportowców do pobrania próbek stosując metody badania ukierunkowanego (targetowego) i metodę losową.

4.4.2 Organizacje antydopingowe dopilnują, aby istotna liczba badań wykonywanych w ramach Planu Rozkładu Badań była badaniami ukierunkowanymi, biorąc pod uwagę inteligentną ocenę ryzyk dopingu oraz najbardziej efektywne wykorzystanie zasobów tak, aby zapewnić optymalne wykrywanie dopingu i odstraszenie przed stosowaniem dopingu. Następujące czynniki (wszystkie lub wybrane), które będą różne w zależności od sportu, są brane pod uwagę (bez ograniczeń) przy ustalaniu, kto powinien być poddawany badaniom ukierunkowanym:

- a) Nieprawidłowe parametry biologiczne (parametry krwi, profile sterydów itp.);
- b) Kontuzje;
- c) Wycofanie lub nieobecność na zawodach, w których spodziewano się udziału sportowca;
- d) Wycofanie się z uprawiania sportu lub powrót do sportu po okresie wycofania;
- e) Zachowanie wskazujące na stosowanie dopingu;
- f) Nagła znaczna poprawa wyników;
- g) Wielokrotne niedostarczenie informacji na temat miejsca pobytu;
- h) Zmiana informacji o miejscu pobytu sportowca, które może sugerować zwiększenie ryzyka stosowania dopingu, także wyjazd do miejscowości bardzo odległej;
- i) Historia wyników osiągniętych w sporcie uprawianym przez sportowca;

- j) Wynik sportowca, np. zbliżenie się do wieku wycofania się ze sportu, zmiana statusu sportowca z juniora na seniora;
- k) Historia badań sportowca;
- l) Przywrócenie statusu zawodnika po karze zakazu startów;
- m) Bódcze finansowe za lepsze wyniki, takie jak nagroda pieniężna lub możliwości sponsorowania;
- n) Związek sportowca ze stroną trzecią taką jak trener-nauczyciel (coach) lub lekarz z historią uwikłania w doping; oraz
- o) Wiarygodne informacje otrzymane od strony trzeciej.

4.4.3 Badanie, które nie jest badaniem ukierunkowanym, zostanie ustalone metodą wyboru losowego. Wybór losowy zostanie przeprowadzony przy wykorzystaniu udokumentowanego systemu dla takiego wyboru. Wybór losowy, który jest wyborem ważonym, będzie przeprowadzany zgodnie z jasnymi kryteriami oraz może brać pod uwagę czynniki wymienione w Punkcie 4.4.2 (odpowiednio), aby zapewnić wybór większej liczby sportowców „narażonych” na doping.

4.4.4 Zgodnie z treścią Punktu 11.2:

- a. Oprócz opracowania Planu Rozkładu Badań, który jest specyficzny dla sportu, który podlega kompetencjom federacji międzynarodowej, federacja międzynarodowa musi zdefiniować kryteria włączania pewnych sportowców reprezentujących jej sport do międzynarodowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniu, do których stosuje się wymóg Części 11 niniejszego standardu międzynarodowego dotyczący podawania informacji na temat miejsca pobytu. Dla uniknięcia wątpliwości, Plan Rozkładu Badań federacji międzynarodowej musi obejmować wszystkich odpowiednich sportowców, nie tylko sportowców, którzy znajdują się w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Federacja międzynarodowa powinna wybierać do badań (także do badań poza zawodami) także tych sportowców, którzy nie zostali umieszczeni w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Odpowiednia liczba badań poza zawodami określona w Planie Rozkładu Badań musi być przeprowadzana na sportowcach znajdujących się w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom.
- b. Oprócz opracowania Planu Rozkładu Badań, który dzieli zasoby badawcze pomiędzy wybrane lub wszystkie sporty podlegające jej kompetencjom, krajowa organizacja antydopingowa musi opracować kryteria włączania pewnych sportowców z niektórych lub wszystkich tych sportów do krajowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, do których stosuje się wymóg Części 11 niniejszego standardu międzynarodowego dotyczący podawania informacji na temat miejsca pobytu. Dla uniknięcia wątpliwości, Plan Rozkładu Badań krajowej organizacji antydopingowej musi obejmować wszystkich odpowiednich sportowców reprezentujących dane sporty, nie tylko sportowców, którzy znajdują się w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Krajowa organizacja antydopingowa powinna wybierać do badań (także do badań poza zawodami) także tych sportowców, którzy nie zostali umieszczeni w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. W przypadku, gdy sportowcy reprezentujący konkretny sport zostali umieszczeni w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców

poddawanych badaniom, odpowiednia liczba badań poza zawodami określona w Planie Rozkładu Badań krajowej organizacji antydopingowej musi być przeprowadzana na sportowcach znajdujących się w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom.

[4.4.4 Komentarz: Jak wyjaśniono dalej w Części 11 niniejszego standardu międzynarodowego, głównym celem zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom jest określenie tych sportowców reprezentujących dany sport (dane sporty), którzy powinni podlegać wymaganiu informowania o miejscu pobytu określonego w Części 11 niniejszego standardu międzynarodowego. Decyzja ta zależy zasadniczo od oceny ryzyka dopingu poza zawodami w danym sporcie (sportach) lub dyscyplinie (dyscyplinach): im większe ryzyko, tym większa powinna być zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom; im mniejsze ryzyko, tym mniejsza powinna być zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom. Liczba sportowców w zarejestrowanej grupie sportowców może się znacznie różnić w zależności od sportu, Jednakże zgodnie z Punktem 11.2 istnieją pewne minimalne wymagania dotyczące umieszczania sportowców w zarejestrowanej grupie poddawanej badaniom i zgodnie z Punktem 4.4.4 należy przeprowadzać odpowiednią liczbę badań poza zawodami określoną w Planie Rozkładu Badań na sportowcach znajdujących się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom.]

W przypadku krajowej organizacji antydopingowej odpowiednimi sportami dla celów Punktu 4.4.4(b) będą te sporty podlegające kompetencjom krajowej organizacji antydopingowej, w stosunku do których krajowa organizacja antydopingowa podejmie decyzję o ich „priorytetowym” traktowaniu dla celów badań poza zawodami, w oparciu o wymagania krajowej polityki i priorytety, o których mowa w Punkcie 4.3.1, a także w oparciu o ocenę ryzyka i inne czynniki, o których mowa w Punkcie 4.3.3. W oparciu o te czynniki, krajowa organizacja antydopingowa może podjąć decyzję o nieumieszczeniu żadnych sportowców reprezentujących dany sport lub dane sporty w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Decyzję tę należy regularnie analizować, zgodnie z Punktem 4.3.11. W sytuacji, gdy krajowa organizacja antydopingowa podejmie decyzję o umieszczeniu sportowców reprezentujących określony sport w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, na tych sportowcach należy przeprowadzić odpowiednią liczbę badań poza zawodami, przypisaną temu sportowi w Planie Rozkładu Badań].

4.4.5 Gdy organizacja antydopingowa upoważni pracownika kontroli dopingowej do wybrania sportowców do pobrania próbek fizjologicznych, organizacja antydopingowa poinformuje pracownika kontroli dopingowej o kryteriach wyboru zgodnie z Planem Rozkładu Badań.

4.4.6 Po wyborze sportowca do pobrania próbki fizjologicznej i przed powiadomieniem sportowca organizacja antydopingowa i/lub pracownik kontroli dopingowej dopilnują, aby decyzja o wyborze została ujawniona tylko tym osobom, którzy muszą o niej wiedzieć, tak, aby sportowiec mógł być powiadomiony i przebadany zgodnie z kryterium „bez wcześniejszego powiadomienia”.

5.0 Powiadamianie sportowców

5.1 Cel

Przeprowadzenie rozsądnej liczby prób wyznaczenia sportowca do badań, powiadomienia wyznaczonego sportowca o badaniu zgodnie z Punktem 5.4.1, zapewnienie praw sportowca przed, podczas i po badaniu, wyeliminowanie możliwości manipulowania próbką oraz dokumentowanie powiadomień.

[5.1 Komentarz: WADA opracuje wytyczne pomagające organizacjom antydopingowym w ustaleniu, co stanowi rozsądną próbę wyznaczenia sportowca do badań w określonym kontekście Części 11 (Informacje o miejscu pobytu)].

5.2 Ogólne

Powiadomienie sportowca rozpoczyna się w momencie, w którym organizacja antydopingowa uruchamia proces powiadamiania wybranych sportowców oraz kończy się w chwili przybycia sportowca do stacji kontroli dopingowej lub gdy organizacja antydopingowa zostanie powiadomiona o nie wyrażeniu przez sportowca zgody na pobranie próbki.

Główne czynności są następujące:

- Powołanie urzędników kontroli dopingowej, opiekunów i innych pracowników pobierania próbek;

- Odszukanie sportowca i potwierdzenie jego/jej tożsamości;

- Poinformowanie sportowca, że został(a) on(a) wybrany(a) do dostarczenia próbki fizjologicznej oraz o jego/jej prawach i obowiązkach;

- W wypadku badań bez powiadamiania, stałe towarzyszenie sportowcowi od momentu powiadomienia do czasu przybycia sportowca do wyznaczonej stacji kontroli dopingowej; oraz

- Dokumentowanie powiadomienia lub próby powiadomienia.

5.3 Wymogi przed powiadomieniem sportowców

5.3.1 Preferowaną metodą powiadamiania sportowców o wybraniu ich do pobrania próbek fizjologicznych powinna być metoda „bez powiadomienia”, chyba że zastosowanie mają okoliczności wyjątkowe.

5.3.2 Do przeprowadzenia lub pomocy przy przeprowadzaniu sesji pobrań próbek, organizacja antydopingowa powołuje i upoważnia pracowników pobrania próbek, którzy zostali przeszkoleni w zakresie wykonywanych czynności, których nie dotyczy żaden konflikt interesów, który mógłby wpłynąć na proces pobierania próbek. Wybrane osoby muszą być pełnoletnie.

5.3.3 Pracownicy pobierania próbek będą w posiadaniu oficjalnych dokumentów upoważniających ich do pobierania próbek, które są dostarczane oraz kontrolowane przez organizację antydopingową. W przypadku pracowników upoważnionych do pobierania próbek może to być oficjalna karta identyfikacyjna zawierająca imię i nazwisko takiej osoby. Pracownicy upoważnieni do pobierania próbek będą dysponowali także innym dokumentem tożsamości zawierającym ich nazwisko i zdjęcie (np. identyfikator organizacji antydopingowej, prawo jazdy,

karta ubezpieczenia zdrowotnego, paszport lub podobny ważny dokument) oraz datę ważności dokumentu tożsamości.

[5.3.3 Komentarz: Opiekunowie nie muszą nosić imiennych identyfikatorów ze zdjęciem. Muszą jedynie mieć oficjalne dokumenty upoważniające ich do wykonywania czynności wydane przez organizację antydopingową, takie jak Zlecenie lub Upoważnienie].

5.3.4 Organizacja antydopingowa opracuje kryteria pozwalające sprawdzić tożsamość sportowca wybranego do pobrania próbki, aby wybranym do badania sportowcem był sportowiec, który został powiadomiony. Metoda identyfikacji sportowca będzie dokumentowana w dokumentacji kontroli dopingowej.

5.3.5 Organizacja antydopingowa, pracownik kontroli dopingowej lub opiekun, w zależności od sytuacji, ustala miejsce pobytu wybranego sportowca i planuje sposób oraz czas powiadomienia, biorąc pod uwagę specyficzne okoliczności towarzyszące sportowi/konkursowi/sesji treningowej/itp. oraz sytuację podczas konkursu.

5.3.6 Organizacja antydopingowa opracuje system szczegółowego rejestrowania prób powiadamiania sportowców i efektów tych prób.

5.3.7 Pierwszą osobą, która jest powiadamiana o badaniu, jest sportowiec, który został wybrany do badania, chyba że wymagany jest wcześniejszy kontakt z osobą trzecią zgodnie z Punktem 5.3.8.

5.3.8 Organizacja antydopingowa/pracownik kontroli dopingowej/opiekun, w zależności od sytuacji, podejmuje decyzję o powiadomieniu strony trzeciej przed powiadomieniem sportowca, gdy sportowiec jest niepełnoletni (zgodnie z Aneksiem C - Zmiany dla sportowców niepełnoletnich) lub gdy jest to wymagane z uwagi na upośledzenie sportowca (zgodnie z Aneksiem B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami) lub w sytuacjach, gdy do powiadomienia potrzebna jest pomoc tłumacza (która została zapewniona).

[5.3.8 Komentarz: W przypadku badań podczas zawodów zezwala się na powiadomienie stron trzecich, że przeprowadzone zostanie badanie, gdy jest to konieczne by pomóc pracownikom pobierającym próbkę w zidentyfikowaniu sportowca poddawanego badaniom oraz powiadomienia takiego sportowca, że ma zgłosić się na pobranie próbki. Jednakże nie ma wymogu powiadamiania żadnej strony trzeciej (np. lekarza zespołu) o kontroli dopingowej, gdy taka pomoc nie jest konieczna].

5.4 Wymogi dotyczące powiadamiania sportowców

5.4.1 Po nawiązaniu wstępnego kontaktu, organizacja antydopingowa, pracownik kontroli dopingowej lub opiekun, w zależności od sytuacji, ma obowiązek dopilnowania, aby sportowiec i/lub strona trzecia, jeśli jest wymagana zgodnie z Punktem 5.3.8, został(a) poinformowany(a):

- a) że od sportowca musi być pobrana próbka fizjologiczna;
- b) o organie, pod kierunkiem którego badanie zostanie przeprowadzone;
- c) o rodzaju pobieranej próbki oraz warunkach, które muszą być spełnione przed pobraniem próbki;
- d) o prawach przysługujących sportowcowi, w tym o prawie do:
 - i. obecności jego przedstawiciela oraz, jeśli jest potrzebny, tłumacza;

- ii. żądania dodatkowych informacji na temat procesu badania próbki;
 - iii. zażądania zgody na późniejsze zgłoszenie się do stacji kontroli dopingowej z ważnych powodów; oraz
 - iv. żądania zmian zgodnie z Aneks B - Zmiany w wypadku sportowców z upośledzeniami.
- e) o obowiązkach sportowców, w tym wymogu:
- i. pozostawania w zasięgu wzroku pracownika kontroli dopingowej/opiekuna przez cały czas od momentu powiadomienia przez pracownika kontroli dopingowej/opiekuna do zakończenia procedury pobierania próbki;
 - ii. przedstawienia dokumentu tożsamości zgodnie z Punktem 5.3.4, oraz
 - iii. przestrzegania procedury pobierania próbki (sportowiec powinien być poinformowany o ewentualnych konsekwencjach w razie odmowy zgody na pobranie próbki); oraz
 - iv. bezzwłocznego zgłoszenia się do stacji kontroli dopingowej, chyba że zgłoszenie zostanie opóźnione z ważnych powodów, zgodnie z Punktem 5.4.4
- f) o miejscu stacji kontroli dopingowej
- g) że jeśli sportowiec podejmie decyzję o spożyciu pokarmu lub płynów przed dostarczeniem próbki, robi to na własne ryzyko oraz że powinien unikać nadmiernego odwodnienia pamiętając o obowiązku dostarczenia próbki o odpowiednim ciężarze właściwym do analizy
- h) że próbka dostarczona przez sportowca pracownikom kontroli dopingowej powinna być pierwszym moczem oddanym przez sportowca po powiadomieniu, tzn. sportowiec nie powinien oddawać moczu podczas brania prysznic lub przed przekazaniem próbki pracownikom kontroli dopingowej.

5.4.2 Po nawiązaniu kontaktu pracownik kontroli dopingowej/opiekun:

- a) cały czas obserwuje sportowca od tego momentu do momentu wyjścia przez sportowca ze stacji kontroli dopingowej po zakończeniu sesji pobrania próbek;
- b) przedstawia się sportowcowi okazując oficjalny identyfikator/dokument tożsamości, o którym mowa w Punkcie 5.3.3;
- c) potwierdza tożsamość sportowca zgodnie z kryteriami określonymi w Punkcie 5.3.4; potwierdzenie tożsamości sportowca przy pomocy dowolnej innej metody lub każdy przypadek niepotwierdzenia tożsamości sportowca należy udokumentować i zgłosić organizacji antydopingowej;
- d) w przypadkach, gdy tożsamości sportowca nie można potwierdzić zgodnie z kryteriami określonymi w Punkcie 5.3.4, pracownik kontroli dopingowej podejmuje decyzję o tym, czy zasadne jest kontynuowanie sesji pobierania próby zgodnie z Aneks A - Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

5.4.3 Opiekun/pracownik kontroli dopingowej prosi sportowca o podpisanie formularza potwierdzającego przyjęcie przez niego powiadomienia o badaniu. Jeśli sportowiec odmówi podpisania formularza potwierdzającego, że został powiadomiony o badaniu lub będzie unikał przyjęcia powiadomienia, opiekun/pracownik kontroli dopingowej informuje sportowca o konsekwencjach odmowy, jeśli jest to możliwe, a opiekun (jeśli nie jest pracownikiem kontroli dopingowej) natychmiast informuje o wszystkich istotnych faktach pracownika kontroli

dopingowej. Gdy będzie to możliwe, pracownik kontroli dopingowej będzie kontynuował proces pobierania próbek. Pracownik kontroli dopingowej dokumentuje fakty oraz informuje organizację antydopingową o zaistniałych okolicznościach. Organizacja antydopingowa postępuje zgodnie z procedurą opisaną w Aneksie A – Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

5.4.4 Pracownik kontroli dopingowej/opiekun mogą, według własnego uznania, rozpatrzyć każdy rozsądny wymóg strony trzeciej lub każdą prośbę sportowca o wyrażenie zgody na późniejsze zgłoszenie się w stacji kontroli dopingowej po potwierdzeniu i przyjęciu powiadomienia i/lub chwilowe opuszczenie stacji kontroli dopingowej po przybyciu do niej i może wyrazić zgodę, jeśli sportowiec będzie znajdował się pod stałą opieką i będzie cały czas obserwowany w czasie takiego opóźnienia oraz jeśli prośba wiąże się z następującymi działaniami:

W przypadku badań podczas zawodów:

- a) uczestnictwo w ceremonii nagradzania zwycięzców;
- b) udzielanie wywiadów środkom masowego przekazu;
- c) uczestnictwo w dalszych konkursach;
- d) odpoczywanie po wysiłku;
- e) uzyskiwanie niezbędnej pomocy lekarskiej;
- f) poszukiwanie przedstawiciela i/lub tłumacza;
- g) poszukiwanie identyfikatora ze zdjęciem; lub
- h) wszelkie inne wyjątkowe okoliczności, które mogą być uzasadnione i które zostaną udokumentowane.

W przypadku badań poza zawodami:

- a) poszukiwanie przedstawiciela;
- b) kończenie sesji treningowej;
- c) uzyskiwanie niezbędnej pomocy lekarskiej;
- d) uzyskiwanie identyfikatora ze zdjęciem;
- e) wszelkie inne wyjątkowe okoliczności, które mogą być uzasadnione i które zostaną udokumentowane.

5.4.5 Pracownik kontroli dopingowej lub inny upoważniony pracownik pobierający próbkę dokumentują wszystkie powody spóźnionego zgłoszenia się do stacji kontroli dopingowej i/lub powody opuszczenia stacji kontroli dopingowej, które mogą wymagać przeprowadzenia dalszych badań przez organizację antydopingową. Każdy przypadek, gdy sportowiec nie znajduje się pod stałą obserwacją także powinien być rejestrowany.

5.4.6 Pracownik kontroli dopingowej/opiekun odrzuca prośbę o wyrażenie zgody na późniejsze zgłoszenie się w stacji kontroli dopingowej, jeśli nie ma możliwości zapewnienia stałej kontroli nad sportowcem.

5.4.7 Gdy sportowiec zgłasza się do stacji kontroli dopingowej z opóźnieniem w sposób inny niż opisany w Punkcie 5.4.4, ale przyjdzie przed wyjściem pracownika kontroli dopingowej, pracownik kontroli dopingowej decyduje, czy przystąpić do egzekwowania procedury o ewentualnej odmowie wyrażenia zgody na badanie. Jeśli będzie to możliwe, pracownik

kontroli dopingowej przystąpi do pobrania próbki oraz udokumentuje szczegóły związane ze spóźnionym przyjściem sportowca do stacji kontroli dopingowej.

5.4.8 Jeśli, cały czas obserwując sportowca, pracownicy pobierający próbki zauważą cokolwiek, co mogłoby wpłynąć na wynik badania, okoliczności te zostaną zgłoszone pracownikowi kontroli dopingowej, który je dokumentuje. Jeśli pracownik kontroli dopingowej uzna to za odpowiednie, postępuje zgodnie z Aneks A - Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki i/lub podejmuje decyzję, czy właściwe jest pobranie dodatkowej próbki od sportowca.

6.0 Przygotowanie do sesji pobrania próbki

6.1 Cel

Przygotowanie do sesji pobierania próbek w sposób zapewniający sprawne i skuteczne przeprowadzenie sesji.

6.2 Ogólne

Przygotowanie do sesji pobierania próbek rozpoczyna się od wprowadzenia systemu umożliwiającego uzyskiwanie odpowiednich informacji, które pozwolą na skuteczne przeprowadzenie sesji i kończy się po uzyskaniu potwierdzenia, że urządzenia do pobierania próbek odpowiadają określonym kryteriom.

Do głównych działań należy:

- a) wprowadzenie systemu do zbierania szczegółowych danych na temat sesji pobierania próbek;
- b) określenie kryteriów obecności osób podczas sesji pobierania próbek;
- c) sprawdzenie, czy stacja kontroli dopingowej spełnia minimalne kryteria określone w Punkcie 6.3.2;
- d) sprawdzenie, czy urządzenia do pobierania próbek używane przez organizację antydopingową spełniają minimalne kryteria określone w Punkcie 6.3.4.

6.3 Wymogi dotyczące przygotowania do sesji pobierania próbek

6.3.1 Organizacja antydopingowa opracowuje i wprowadza system umożliwiający uzyskiwanie wszystkich informacji niezbędnych do przeprowadzenia sesji pobierania próbek w sposób skuteczny, w tym specjalne wymogi w celu zaspokojenia potrzeb sportowców z upośledzeniami zgodnie z Aneks B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami) a także potrzeb sportowców niepełnoletnich (zgodnie z Aneks C - Zmiany dla sportowców niepełnoletnich).

6.3.2 Pracownik kontroli sportowej korzysta ze stacji kontroli dopingowej, które zapewniają prywatność sportowca i które wykorzystywane są wyłącznie jako stacje kontroli dopingowej na czas sesji pobierania próbek. Pracownik kontroli dopingowej rejestruje wszystkie istotne odchylenia od tych kryteriów.

6.3.3 Organizacja antydopingowa opracowuje kryteria określające osoby, które mogą być obecne podczas pobierania próbki oprócz pracowników pobierania próbek. Takie kryteria będą obejmować:

- a) prawo sportowca do obecności przedstawiciela i/lub tłumacza podczas pobierania próbki z wyjątkiem chwili, gdy sportowiec oddaje próbkę moczu;
- b) prawo sportowca niepełnoletniego (zgodnie z Aneks C - Zmiany dla sportowców niepełnoletnich) oraz prawo pracownika kontroli dopingowej/opiekuna występujących w charakterze świadków podczas pobierania próbki do obecności przedstawiciela i obserwowania pracownika kontroli dopingowej/opiekuna w czasie oddawania próbki moczu przez niepełnoletniego, przy czym przedstawiciel nie ma

prawa bezpośredniego obserwowania oddawania moczu, chyba że niepełnoletni sportowiec o to poprosi;

- c) prawo sportowca z upośledzeniami do pomocy przedstawiciela zgodnie z Aneks B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami;
- d) Niezależnego Obserwatora WADA, gdy zasadne, w ramach Programu Niezależny Obserwator. Niezależny Obserwator WADA nie ma prawa bezpośredniego obserwowania oddawania próbki moczu.

6.3.4 Pracownik kontroli dopingowej używa tylko systemów urządzeń do pobierania próbek, które spełniają co najmniej następujące kryteria:

- a) mają unikalny system numerowania stosowany do wszystkich butelek, pojemników, próbek lub dowolnych innych przedmiotów używanych do plombowania próbki pobranej od sportowca;
- b) system zamykania umożliwia stwierdzenie, czy podejmowano próby otwierania pojemnika;
- c) urządzenia nie dają możliwości stwierdzenia tożsamości sportowca;
- d) wszystkie urządzenia są czyste i zamknięte przed ich użyciem przez sportowca.

6.3.5 Organizacja antydopingowa opracowuje system rejestrowania systemu dozoru nad próbkami oraz dokumentacji poboru próbek, zawierający potwierdzenie, że zarówno próbki jak i dokumentacja poboru próbek dotarły do ich miejsc przeznaczenia.

[6.3.5 Komentarz: Informacje na temat tego, w jaki sposób próbka jest przechowywana zanim opuści stację kontroli dopingowej mogą być zarejestrowane na przykład w raporcie sporządzanym po pobraniu próbki. Gdy próbka zostanie zabrana ze stacji kontroli dopingowej, każda zmiana osób sprawujących dozór nad próbką, np. przekazanie próbki przez pracownika kontroli dopingowej kurierowi lub przez pracownika kontroli dopingowej laboratorium powinna być udokumentowana – aż do momentu dotarcia próbki do ostatecznego miejsca przeznaczenia].

7.0 Przeprowadzanie sesji pobierania próbek

7.1 Cel

Przeprowadzenie sesji pobierania próbek w sposób zapewniający integralność, bezpieczeństwo i możliwość bezbłędnego identyfikowania próbki oraz pozwalający na zapewnienie prywatności sportowca.

7.2 Ogólne

Sesja pobierania próbek rozpoczyna się od zdefiniowania ogólnej odpowiedzialności za przeprowadzenie sesji pobierania próbek i kończy się po skompletowaniu dokumentacji z pobierania próbek.

Główne zadania są następujące:

- a) przygotowanie do pobrania próbki;
- b) pobranie i zabezpieczenie próbki; oraz
- c) udokumentowanie pobrania próbki.

7.3 Wymogi przed pobraniem próbki

7.3.1 Organizacja antydopingowa jest odpowiedzialna za przeprowadzenie sesji pobierania próbki i przydziela konkretne obowiązki pracownikowi kontroli dopingowej.

7.3.2 Pracownik kontroli dopingowej dopilnuje, aby sportowiec został poinformowany o jego/jej prawach i obowiązkach określonych w Punkcie 5.4.1.

7.3.3 Pracownik kontroli dopingowej umożliwi sportowcowi nagromadzenie płynów w organizmie. Sportowiec powinien unikać nadmiernego odwodnienia pamiętając o konieczności oddania próbki moczu o odpowiednim ciężarze właściwym do analizy.

7.3.4 Sportowiec może opuścić stację kontroli dopingowej tylko pod stałą kontrolą pracownika kontroli dopingowej/opiekuna oraz za zgodą pracownika kontroli dopingowej. Pracownik kontroli dopingowej rozpatrzy każdą rozsądną prośbę sportowca o zgodę na opuszczenie stacji kontroli dopingowej zgodnie z Punktami 5.4.5 i 5.4.6 do czasu, aż będzie w stanie oddać próbkę moczu.

7.3.5 Jeśli pracownik kontroli dopingowej zezwoli sportowcowi na opuszczenie stacji kontroli dopingowej, pracownik kontroli dopingowej uzgodni ze sportowcem następujące warunki opuszczenia stacji kontroli dopingowej:

- a) powód, dla którego sportowiec wychodzi ze stacji kontroli dopingowej; oraz
- b) czas powrotu (lub powrotu po zakończeniu uzgodnionego działania); oraz
- c) że sportowiec musi cały czas być obserwowany; oraz
- d) że sportowiec odda mocz dopiero po powrocie do stacji kontroli dopingowej; oraz

pracownik kontroli dopingowej dokumentuje faktyczny czas wyjścia i powrotu sportowca.

7.4 Wymogi dotyczące pobierania próbki

7.4.1 Pracownik kontroli dopingowej pobiera próbkę od sportowca zgodnie z następującym protokołem w zależności od rodzaju pobierania próbki:

- a) Aneks D: Pobieranie próbek moczu
- b) Aneks E: Pobieranie próbek krwi

7.4.2 Każde zachowanie sportowca i/lub osób związanych ze sportowcem lub nieprawidłowości, które mogą mieć wpływ na pobieranie próbki muszą być szczegółowo opisane przez pracownika kontroli dopingowej. Jeśli okaże się to zasadne, organizacja antydopingowa stosuje procedurę opisaną w Aneksie A - Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

7.4.3 W razie jakichkolwiek wątpliwości dotyczących pochodzenia lub autentyczności próbki, sportowiec zostanie poproszony o oddanie dodatkowej próbki. Jeśli sportowiec odmówi oddania dodatkowej próbki, pracownik kontroli dopingowej opisuje szczegółowo okoliczności odmowy a organizacja antydopingowa stosuje procedurę opisaną w Aneksie A - Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

7.4.4 Pracownik kontroli dopingowej musi umożliwić sportowcowi udokumentowanie wszelkich wątpliwości dotyczących sposobu, w jaki przeprowadzono sesję pobierania próbki.

7.4.5 Następujące informacje muszą być obowiązkowo zebrane na temat każdej sesji pobierania próbki:

- a) data, czas i rodzaj powiadomienia (bez powiadomienia, wcześniejsze powiadomienie, podczas zawodów, poza zawodami);
- b) czas przybycia do stacji kontroli dopingowej;
- c) data i czas dostarczenia próbki;
- d) nazwisko sportowca;
- e) data urodzenia sportowca;
- f) płeć sportowca;
- g) adres domowy sportowca i numer telefonu;
- h) sport i dyscyplina uprawiana przez sportowca;
- i) nazwisko trenera i lekarza sportowca;
- j) numer kodowy próbki;
- k) nazwisko i podpis pracownika kontroli dopingowej/opiekuna, który był świadkiem dostarczenia próbki moczu;
- l) nazwisko i podpis osoby pobierającej próbkę krwi, gdy zasadne;
- m) informacje o próbce wymagane przez laboratorium;
- n) zażyte leki i dodatki do żywności oraz szczegóły na temat ostatniej transfuzji krwi, jeśli dotyczy, w przedziale czasu określonym przez laboratorium, zgodnie z oświadczeniem sportowca;
- o) wszystkie nieprawidłowości dotyczące procedur;
- p) uwagi i wątpliwości sportowca dotyczące sposobu przeprowadzenia sesji, jeśli zostały złożone;
- q) zgoda sportowca na przetwarzanie danych badania w ADAMS;
- r) zgoda sportowca na wykorzystanie próbki do celów badawczych;

- s) nazwisko i podpis przedstawiciela sportowca, jeśli wymagane, zgodnie z Punktem 7.4.6;
- t) nazwisko i podpis sportowca; oraz
- u) nazwisko i podpis pracownika kontroli dopingowej.

7.4.6 Po zakończeniu sesji pobrania próbki, sportowiec i pracownik kontroli dopingowej podpisują odpowiednie dokumenty potwierdzając swoimi podpisami, że dokumentacja odzwierciedla w sposób dokładny szczegóły sesji pobierania próbki od sportowca, w tym wszystkie wątpliwości zgłoszone przez sportowca. Jeśli sportowiec jest niepełnoletni, dokumenty podpisują przedstawiciel sportowca (jeśli jest) oraz sportowiec. Inne osoby obecne, które pełniły formalne role podczas pobierania próbki od sportowca mogą podpisać dokumenty jako świadkowie postępowania.

7.4.7 Pracownik kontroli dopingowej przekazuje sportowcowi kopię dokumentów sesji pobierania próbki, które zostały podpisane przez sportowca.

8.0 Bezpieczeństwo/czynności po wykonaniu badania

8.1 Cel

Zapewnienie bezpiecznego przechowywania wszystkich próbek pobranych w stacji kontroli dopingowej oraz dokumentacji pobrania próbek przed ich zabraniem ze stacji kontroli dopingowej.

8.2 Ogólne

Czynności po wykonaniu badania rozpoczynają się w momencie opuszczenia przez sportowca stacji kontroli dopingowej po oddaniu próbki i kończą się z chwilą przygotowania wszystkich pobranych próbek i dokumentacji do transportu.

8.3 Wymogi dotyczące bezpieczeństwa/czynności po przeprowadzeniu badania

8.3.1 Organizacja antydopingowa definiuje kryteria określające sposób przechowywania próbek w sposób zapewniający ich integralność, możliwość identyfikacji oraz bezpieczeństwo przed transportem ze stacji kontroli dopingowej. Pracownik kontroli dopingowej musi dopilnować, aby wszystkie próbki były przechowywane zgodnie z tymi kryteriami.

8.3.2 Organizacja antydopingowa/pracownik kontroli dopingowej opracowuje system umożliwiający przygotowanie i bezpieczne posługiwanie się dokumentacją dla każdej próbki.

8.3.3 Organizacja antydopingowa opracowuje system pozwalający na przekazywanie do laboratorium akredytowanego przez WADA lub w sposób określony przez WADA poleceń dotyczących rodzaju analiz, jakie powinny być wykonane.

9.0 Transport próbek i dokumentacji

9.1 Cel

- a) Zapewnienie bezpiecznego transportu próbek i związanych z nimi dokumentów do laboratorium akredytowanego przez WADA lub zgodnie z poleceniami WADA we właściwym stanie do wykonania niezbędnych analiz, oraz
- b) Wysyłanie dokumentacji dotyczącej sesji pobierania próbki przez pracownika kontroli dopingowej do organizacji antydopingowej w sposób bezpieczny i terminowy.

9.2 Ogólne

Transport rozpoczyna się w momencie, gdy próbki i dokumentacja opuszczają stację kontroli dopingowej i kończy się potwierdzeniem otrzymania próbek oraz dokumentacji pobierania próbek w wyznaczonych miejscach.

Główne czynności polegają na zorganizowaniu bezpiecznego transportu próbek i związanych z nimi dokumentów do laboratorium akredytowanego przez WADA lub zgodnie z poleceniami WADA oraz zorganizowaniu bezpiecznego transportu dokumentacji pobierania próbki do organizacji antydopingowej.

9.3 Wymogi dotyczące transportu i przechowywania próbek i dokumentacji

9.3.1 Organizacja antydopingowa zatwierdza system transportowy, który umożliwi transport próbek i dokumentacji w sposób zapewniający ich integralność, możliwość identyfikacji oraz bezpieczeństwo.

9.3.2 Próbki są zawsze transportowane do laboratorium akredytowanego przez WADA (lub zgodnie z poleceniem WADA) przy pomocy metody transportowej zatwierdzonej przez organizację antydopingową tak szybko, jak jest to praktycznie możliwe po zakończeniu sesji pobierania próbek. Próbki są transportowane w sposób zmniejszający do minimum ewentualne obniżenie jakości próbki z powodu takich czynników jak opóźnienie oraz nadmierne zmiany temperatury.

[9.3.2 Komentarz: Organizacja antydopingowa powinna omówić wymagania dotyczące transportu związane z konkretną sesją pobrania próbek z laboratorium, które przeprowadza analizę próbek, aby ustalić niezbędne wymagania (np. czy konieczne jest chłodzenie lub zamrażanie próbek), w zależności od konkretnych okoliczności takiej sesji pobierania próbek].

9.3.3 Dokumentacji pozwalającej na zidentyfikowanie sportowca nie dołącza się do próbek ani do dokumentów wysyłanych do laboratorium akredytowanego przez WADA lub zgodnie z poleceniem WADA.

9.3.5 Pracownik kontroli dopingowej wysyła wszystkie odpowiednie dokumenty sesji pobierania próbek do organizacji antydopingowej używając metody transportu zatwierdzonej przez organizację antydopingową tak szybko, jak jest to praktycznie możliwe po zakończeniu sesji pobierania próbek.

9.3.5 System dozoru jest sprawdzany przez organizację antydopingową, jeśli otrzymanie próbek z towarzyszącymi im dokumentami lub dokumentacja pobrania próbki nie zostanie potwierdzona w wyznaczonym miejscu lub gdy integralność lub tożsamość próbki mogła być naruszona w czasie transportu. W takim wypadku organizacja antydopingowa podejmie decyzję o ewentualnym unieważnieniu próbki.

9.3.6 Dokumentacja dotycząca sesji pobrania próbki i/lub każdego naruszenia przepisów antydopingowych jest przechowywana przez organizację antydopingową przez minimum 8 lat zgodnie z Artykułem 17 Kodeksu.

10.0 Prawo własności do próbek

10.1 Organizacja antydopingowa, która inicjuje badanie sportowca, jest właścicielem próbek pobranych od sportowca.

10.2 Organizacja antydopingowa, która inicjuje badanie sportowca może scedować prawo własności do próbek na organizację antydopingową, która jest odpowiedzialna za zarządzanie wynikami w związku z takim badaniem.

11.0 Wymagania dotyczące obowiązku informowania o miejscu pobytu sportowca

11.1 Cel/zasady ogólne

11.1.1 Uznaje się i przyjmuje, że (a) badanie poza zawodami bez powiadomienia jest kluczowym elementem kontroli dopingowej oraz (b) bez dokładnych informacji na temat miejsca pobytu sportowca takie badanie może być nieskuteczne a często niemożliwe.

[11.1.1 Komentarz: Takie uznanie jest podstawową zasadą Artykułu 2.4 Kodeksu oraz Części 11 Międzynarodowego Standardu Badań].

11.1.2 Dlatego, oprócz opracowania Planu Rozkładu Badań zgodnie z Częścią 4 niniejszego standardu międzynarodowego, każda federacja międzynarodowa i krajowa organizacja antydopingowa utworzy zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniom spełniającą kryteria określone przez federację międzynarodową/krajową organizację antydopingową (odpowiednio): zob. Punkt 11.2 i, w odniesieniu do sportów zespołowych, Punkt 11.5. Sportowcy umieszczeni w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom podlegają obowiązkowi informowania o swoim miejscu pobytu określonym w Części 11: zob. Artykuł 14.3 Kodeksu.

11.1.3 Sportowiec znajdujący się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom ma obowiązek podawania co kwartał dokładnych informacji na temat swego miejsca pobytu w kolejnym kwartale; musi podać miejsce zamieszkania, treningu oraz miejsca konkursów rozgrywanych w tym kwartale, aby można było go odszukać i poddać badaniom w tym kwartale; zob. Punkt 11.3. Niespełnienie tego wymogu oznacza niespełnienie obowiązku dostarczenia informacji o miejscu pobytu i jest naruszeniem polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu.

11.1.4 Sportowiec znajdujący się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom ma także obowiązek określenia w przekazanych informacjach na temat swego miejsca pobytu dla każdego dnia w nadchodzącym kwartale jedno konkretne 60-minutowe okienko, w którym sportowiec będzie w określonym miejscu i będzie mógł być poddany badaniom; zob. Punkt 11.4. Powyższe w żaden sposób nie zwalnia sportowca z obowiązku stawienia się na badania w dowolnym czasie i miejscu. Tak samo powyższe nie zwalnia sportowca z obowiązku dostarczenia informacji, o których mowa w Punkcie 11.3 na temat swego miejsca pobytu poza takim 60-minutowym okienkiem. Jednakże, jeśli sportowca nie będzie w miejscu określonym w podanych informacjach o miejscu pobytu w ciągu takiego 60-minutowego okienka i nie będzie można go poddać badaniom oraz jeśli sportowiec nie zaktualizował informacji na temat swego miejsca pobytu przed takim 60-minutowym okienkiem i nie określił innego okienka na ten dzień, niemożliwość przeprowadzenia badania będzie oznaczała naruszenie polegające na opuszczeniu

badania i tym samym stanowiła naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu.

[11.1.4 Komentarz: Celem 60-minutowego okienka jest uzyskanie równowagi między potrzebą znalezienia sportowca i poddania go badaniom oraz mało praktycznym i niesprawiedliwym oskarżaniem sportowca o naruszenie polegające na opuszczonym badaniu za każdym razem, gdy odchodzi od ustalonego i wcześniej zadeklarowanego trybu zachowania. Organizacje antydopingowe, które wprowadziły system informowania o miejscu pobytu w okresie do roku 2008 próbowały w różny sposób rozwiązać ten problem. Niektóre wymagały informacji na temat pobytu przez 24 godziny siedem dni w tygodniu, ale gdy sportowca nie było w miejscu, które określił jako miejsce swego pobytu, nie traktowały tego jako naruszenia polegającego na opuszczeniu badania, chyba że (a) sportowiec nie zgłosił się na badania mimo, że został o nich poinformowany telefonicznie lub (b) sportowca nie było następnego dnia w miejscu, w którym, zgodnie z deklaracją, powinien być. Inne prosiły o podanie szczegółowych informacji na temat pobytu sportowca o określonej godzinie dnia i obarczyła sportowca odpowiedzialnością za opuszczone badanie w tym okresie. Takie rozwiązanie dawało każdej stronie pewność, ale ograniczało zdolność organizacji antydopingowej do badania sportowca poza tą godziną. Po długotrwałych konsultacjach z interesariuszami mającymi duże doświadczenie w kwestiach związanych z podawaniem przez sportowca informacji na temat miejsca pobytu przyjęto pogląd, że najlepszym sposobem na zwiększenie szans na znalezienie sportowca w dowolnym momencie przy jednoczesnym rozsądnym i właściwym złagodzeniu odpowiedzialności za opuszczone badanie w systemie dostępności przez całą dobę siedem dni w tygodniu będzie połączenie najlepszych elementów każdego systemu, tzn. żądanie przekazywania informacji na temat miejsca pobytu przez całą dobę siedem dni w tygodniu przy jednoczesnym ograniczeniu odpowiedzialności za opuszczone badanie do okienka 60-minutowego. (Omówienie praktycznego stosowania tego rozwiązania – zob. komentarz do Punktu 11.4.1)].

11.1.5 Więcej niż jedna organizacja antydopingowa może mieć uprawnienia do badania sportowca znajdującego się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom (zob. Artykuł 15 Kodeksu) a tym samym (gdy próba przebadania sportowca kończy się niepowodzeniem a wymagania określone w Punkcie 11.5.3 zostały spełnione) do rejestrowania opuszczonych badań przez sportowca. Takie opuszczone badanie będzie uznawane przez inne organizacje antydopingowe zgodnie z Artykułem 15.4 Kodeksu.

11.1.6 Sportowiec w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom zostanie uznany za sportowca naruszającego przepisy antydopingowe zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu, jeśli trzykrotnie nie dostarczy informacji na temat miejsca pobytu (w dowolnej kombinacji niedostarczenia informacji na temat miejsca pobytu i/lub naruszenia polegającego na opuszczeniu badania – łącznie trzy naruszenia) w ciągu dowolnych 18 (osiemnastu) miesięcy, bez względu na to, która organizacja antydopingowa poinformowała o niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu.

[11.1.6 Komentarz: Chociaż jednorazowe niedostarczenie informacji na temat miejsca pobytu nie stanowi naruszenia przepisów antydopingowych zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu, może, jeśli okoliczności są szczególnie rażące, stanowić naruszenie przepisów antydopingowych z Artykułu 2.3 Kodeksu (Unikanie pobrania próby) i/lub Artykułu 2.5 Kodeksu (Manipulowanie lub próba manipulowania kontrolą dopingową). Nic, co zostało określone w niniejszym standardzie międzynarodowym nie ma na celu uniemożliwienie organizacji antydopingowej traktowania niedostarczenia informacji na temat miejsca pobytu jako naruszenia przepisów antydopingowych na mocy jednego lub obu takich Artykułów, gdy okoliczności na to pozwalają (bez uszczerbku dla możliwości traktowania takiego naruszenia jako naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu).

Tylko sportowcy, którzy zostali wyznaczeni do włączenia do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom zgodnie z Artykułem 14.3 Kodeksu podlegają wymogowi dostarczania informacji na temat miejsca pobytu określonego w Części 11. Inni sportowcy nie podlegają przepisom o dostarczaniu informacji na temat miejsca pobytu. Jednakże nic, co zostało stwierdzone w standardzie międzynarodowym, nie uniemożliwia organizacji antydopingowej opracowania innych wymagań dotyczących dostarczania informacji na temat miejsca pobytu dla sportowców nie włączonych do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom. Na przykład:

- a. gdy okoliczności to uzasadniają, organizacja antydopingowa może określić pewnych sportowców podlegających jej jurysdykcji jako sportowców „wysokiego ryzyka”, którzy powinni być poddawani surowszym wymaganiom dotyczącym informowania o miejscu pobytu (na przykład wydłużenie okienek czasowych, w których sportowiec może być pociągnięty do odpowiedzialności za opuszczone badanie jeśli nie będzie mógł być poddany badaniom, co można zrobić włączając w czas okienek także regularne okresy treningowe); i/lub
- b. organizacja antydopingowa może określić grupę sportowców (np. tych sportowców, którzy zostali umieszczeni w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, która została utworzona przed wprowadzeniem międzynarodowego standardu badań w wersji 4.0), w stosunku do których wymagania związane z dostarczaniem informacji na temat miejsca pobytu mogą być mniej surowe (np. wymóg podawanie informacji na temat miejsca zamieszkania oraz informacji o miejscach regularnych treningów i innych regularnych czynności, ale brak wymogu podawania 60-minutowego okienka).

W ten sposób organizacja antydopingowa może utworzyć szereg (lub piramidę) różnych grup sportowców poddawanych badaniom określając dla nich różne wymagania związane z podawaniem informacji na temat miejsca pobytu. A jakiegokolwiek niedotrzymanie takich wymagań może być uznane za naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu.

Różnica powstaje wówczas, gdy dochodzi do łączenia naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w zależności od różnych przepisów. Gdy sportowiec znajduje się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom tylko naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnione przez tego sportowca ustalone zgodnie z przepisami spójnymi z niniejszą Częścią 11 będą łączone dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu. Gdy sportowiec znajduje się w różnych grupach poddawanych badaniom, do których stosuje się inne wymagania związane z dostarczaniem informacji na temat miejsca pobytu, wówczas przepisy organizacji antydopingowej, na mocy których taki sportowiec został umieszczony w takiej grupie będą decydowały, w jakim zakresie naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu stwierdzone wobec sportowca zgodnie z innymi przepisami będą łączone z naruszeniami polegającymi na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu stwierdzonymi na mocy przepisów tej organizacji antydopingowej dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu].

11.1.7 18-miesięczny okres, o którym mowa w Punkcie 11.1.6 rozpoczyna się w dniu, w którym sportowiec popełni naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu. Nie ma na niego wpływu jakiegokolwiek zakończone powodzeniem pobranie próbki od tego sportowca w 18-miesięcznym okresie, tzn. jeśli w okresie 18 miesięcy dojdzie do trzech naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu, takie naruszenia są traktowane jako naruszenia przepisów antydopingowych określonych w Artykule 2.4 Kodeksu, bez względu na to, czy w tym okresie udało się z powodzeniem pobrać próbkę od sportowca. Jednakże, jeśli sportowiec, który jeden raz nie spełnił wymogu dostarczenia informacji na temat

miejsca pobytu i nie powtórzył tego naruszenia jeszcze dwa razy w okresie 18 miesięcy od pierwszego naruszenia, wówczas dla celów Punktu 11.1.6 pierwsze naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu „wygasa” z końcem okresu 18 miesięcy.

[11.1.7 Komentarz: Jeśli sportowiec popełni dwa naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu, ale później nie popełni trzeciego takiego naruszenia w ciągu 18 miesięcy od pierwszego naruszenia, wówczas pierwsze naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu „wygasa” a nowy okres 18 miesięcy rozpoczyna się od dnia drugiego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu.

Dla celów ustalenia, czy w okresie 18 miesięcy, o którym mowa w Punkcie 11.1.6 doszło do naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu:

- a. niedostarczenie informacji następuje w pierwszym dniu kwartału, w którym sportowiec nie dostarcza żądanych informacji (w przypadku jakichkolwiek dalszych naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji w tym samym kwartale) w dniu, w którym upływa ostateczny termin określony zgodnie z Punktem 11.3.8; oraz*
- b. naruszenie polegające na opuszczeniu badania ma miejsce w dniu, w którym podjęto nieudaną próbę pobrania próbki].*

11.1.8 Ustalenia przejściowe:

- a. Obecną wersję Międzynarodowego Standardu Badań wchodząca w życie w styczniu 2009 r., w tym (bez ograniczeń) postanowienia dotyczące łączenia naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu ustalonych przez różne organizacje antydopingowe dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu, stosuje się w pełni do wszystkich naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu mających miejsce po 1 stycznia 2009 r.

[11.1.8(a) Komentarz: Nic w niniejszym standardzie nie uniemożliwia organizacji antydopingowej, która ustala zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniom przed 1 stycznia 2009 r. dla celów niniejszej Części 11, powiadomienia sportowców, że zostali włączeni do takiej grupy i zbierania informacji na temat miejsca ich pobytu na kwartał rozpoczynający się 1 stycznia 2009 r.]

- b. Gdy sportowiec nie wypełnił wymogu dostarczenia informacji na temat miejsca pobytu i jest to naruszenie zgodnie z wówczas obowiązującymi przepisami danej organizacji antydopingowej w okresie 18 miesięcy poprzedzających datę 1 stycznia 2009 r. kwestie, czy takie naruszenia mogą być łączone z innymi i/lub z naruszeniami polegającymi na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnionymi po 1 stycznia 2009 r. dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu będą rozstrzygane przez odwołanie do Artykułu 25.2 Kodeksu.

[11.1.8(b) Komentarz: Nic, co zostało stwierdzone w niniejszym standardzie nie uniemożliwia organizacji antydopingowej określenia w jej przepisach, że będzie ona uznawała naruszenia wymogu dostarczania informacji na temat miejsca pobytu ustalone przez inne organizacje antydopingowe, nawet przed 1 stycznia 2009 r., gdy takie naruszenia wymogu dostarczania informacji na temat miejsca pobytu zostaną podane do publicznej wiadomości przez daną organizację antydopingową. Ponadto, organizacja antydopingowa może poinformować sportowca, że naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnione po powiadomieniu, ale przed 1 stycznia 2009 będą łączone z naruszeniami

polegającymi na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnionymi po 1 stycznia 2009 r. dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu].

11.2 Wymagania dotyczące utworzenia zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom

11.2.1 Każda federacja międzynarodowa zdefiniuje kryteria umieszczania sportowców w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom federacji międzynarodowej dla sportu tej federacji oraz opublikuje te kryteria a także listę sportowców spełniających te kryteria (a tym samym umieszczonych w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom) w danym okresie. Stosowane kryteria powinny odzwierciedlać ocenę ryzyka dopingu poza zawodami w tym sporcie dokonaną przez federację międzynarodową; zob. Punkt 4.2. Chociaż kryteria te (a tym samym liczba sportowców w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom) mogą być różne dla różnych sportów, federacja międzynarodowa musi być w stanie wykazać, że dokonała właściwej oceny danych ryzyk oraz przyjęła właściwe kryteria w oparciu o wyniki tej oceny.

[11.2.1 Komentarz: Zgodnie z ogólną zasadą oczekuje się, że międzynarodowa zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom obejmuje sportowców, którzy w sposób regularny uczestniczą w zawodach międzynarodowych najwyższego szczebla (np. kandydaci do medali Igrzysk Olimpijskich, Igrzysk Paraolimpijskich lub mistrzostw świata), ustalonych w oparciu o ich rankingi lub inne kryteria. Zgodnie z Punktem 4.4.4, na sportowcach w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom należy przeprowadzać odpowiednią część badań poza zawodami określonymi w Planie Rozkładu Badań federacji międzynarodowej.

Opcje ustalania zarejestrowanej grupy sportowców w sportach zespołowych – zob. Punkt 11.5.1].

11.2.2 Każda krajowa organizacja antydopingowa zdefiniuje kryteria umieszczania sportowców w jej krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom reprezentujących te sporty, które organizacja antydopingowa umieściła w swoim Planie Rozkładu Badań oraz opublikuje te kryteria a także listę sportowców spełniających te kryteria (a tym samym umieszczonych w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom) w danym okresie. Stosowane kryteria powinny odzwierciedlać ocenę ryzyka dopingu poza zawodami w takich sportach dokonaną przez krajową organizację antydopingową (zob. Punkt 4.3), a także imperatywy krajowej polityki antydopingowej, o których mowa w Punkcie 4.3.1. Chociaż kryteria te mogą być różne w różnych krajach, krajowa organizacja antydopingowa musi być w stanie wykazać, że dokonała właściwej oceny danych ryzyk oraz przyjęła właściwe kryteria w oparciu o wyniki tej oceny.

[11.2.2 Komentarz: Zgodnie z ogólną zasadą, jeśli nie ma innego ważnego uzasadnienia, oczekuje się, że krajowa zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom będzie obejmowała (i) sportowców, którzy podlegają jurysdykcji krajowej organizacji antydopingowej i którzy zostali włączeni do międzynarodowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom; (ii) sportowców, którzy są członkami zespołów narodowych w sportach rozgrywanych na Igrzyskach Olimpijskich lub innych sportów traktowanych priorytetowo w danym kraju (lub którzy mogą być wybrani do takich zespołów); oraz (iii) sportowców, którzy trenują samodzielnie, ale osiągają wyniki uprawniające ich do startu w Igrzyskach Olimpijskich/Igrzyskach Paraolimpijskich lub mistrzostwach świata i którzy mogą być wybrani do współzawodnictwa w takich zawodach.

Konkretny sportowiec w jednej z tych kategorii nie musi być umieszczany w krajowej zarejestrowanej grupie zawodników: jeśli takie włączenie nie jest zgodne z imperatywami krajowej polityki antydopingowej krajowej organizacji antydopingowej, zgodnie z Punktem 4.3.1.

Zgodnie z Punktem 4.4.4, gdy sportowcy reprezentujący konkretny sport zostali włączeni do krajowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, na takich sportowcach należy przeprowadzić odpowiednią część badań poza zawodami przydzieloną takiemu sportu w Planie Rozkładu Badań krajowej organizacji antydopingowej].

11.2.3 Organizacja antydopingowa powinna umieścić w swojej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom (a) tych sportowców podlegających jej jurysdykcji, którzy odbywają kary zakazu startów (zob. Artykuł 10.11 Kodeksu) oraz (b) tych sportowców podlegających jej jurysdykcji, którzy wycofali się ze sportu w czasie, gdy znajdowali się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom i którzy chcą powrócić do aktywnego uprawiania sportu (zob. Artykuł 5.4 Kodeksu). Organizacja antydopingowa może także umieścić w swojej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom tych sportowców podlegających jej jurysdykcji, których chce wybrać do badań i na których chce przeprowadzać badania ukierunkowane (targetowe).

11.2.4 Organizacja antydopingowa będzie co jakiś czas analizowała i gdy uzna to za konieczne aktualizowała swoje kryteria umieszczania sportowców w swojej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom. Ponadto, organizacja antydopingowa będzie co jakiś czas analizowała swoją opublikowaną listę sportowców umieszczonych w jej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom by mieć pewność, że każdy sportowiec znajdujący się na liście spełnia takie kryteria. Sportowcy, którzy nie spełniają kryteriów powinni być usunięci z zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom a sportowcy, którzy spełniają kryteria powinni być dodani do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom. Organizacja antydopingowa musi poinformować takich sportowców o zmianie ich statusu oraz bezzwłocznie opublikować nową listę sportowców umieszczonych w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom.

[11.2.4 Komentarz: Zob. Punkt 11.5.2 – omówienie stosowania Punktu 11.2.4 w kontekście zarejestrowanych grup sportowców poddawanych badaniom zdefiniowanej w odniesieniu do zespołów].

11.2.5 Sportowiec, który został umieszczony w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom podlega obowiązkowi dostarczania informacji na temat miejsca pobytu określonego w Części 11, chyba że i do czasu:

- a. sportowiec został powiadomiony przez organizację antydopingową odpowiedzialną za powiadomienie, że nie jest już sportowcem wyznaczonym do umieszczenia w jej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom; lub
- b. sportowiec wycofał się z współzawodnictwa w danym sporcie zgodnie z odpowiednimi przepisami i poinformował o tym na piśmie swoją federację międzynarodową lub krajową organizację antydopingową lub obie (w zależności od sytuacji).

[11.2.5(a) Komentarz: Obowiązujące przepisy mogą wymagać, aby powiadomienie o wycofaniu się ze sportu zostało także wysłane do federacji krajowej sportowca.

Gdy sportowiec wycofa się, ale później wraca do współzawodnictwa w sporcie, jego okres wycofania/niepodlegania badaniom poza zawodami nie powinien być brany pod uwagę dla celów obliczania 18-miesięcznego okresu, o którym mowa w Artykule 2.4 Kodeksu i Punkcie 11.1.5. W efekcie, naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu popełnione przez sportowca przed wycofaniem się ze sportu może być łączone dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu z naruszeniami polegającymi na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnionymi przez sportowca po powrocie do sportu i przywrócenia mu statusu sportowca podlegającego badaniom poza zawodami. Na przykład, jeśli sportowiec popełni dwa naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w ciągu 12 miesięcy poprzedzających wycofanie się ze sportu, wówczas jeśli popełni kolejne naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w pierwszych sześciu miesiącach po powrocie do sportu i przywróceniu statusu sportowca podlegającego badaniom poza zawodami, będzie to stanowiło naruszenie przepisów antydopingowych zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu].

11.2.6 Dla celów koordynacji, organizacja antydopingowa udostępnia innym odpowiednim organizacjom antydopingowych oraz WADA kryteria wprowadzone przez organizację antydopingową określające sposób włączania sportowców do jej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, aktualną listę sportowców umieszczonych w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom oraz niezbędne jej aktualizacje; zob. Artykuł 14.3 Kodeksu.

11.3 Wymagania dotyczące dostarczania informacji na temat miejsca pobytu

[11.3 Komentarz: Organizacje antydopingowe są zachęcane do używania systemu ADAMS; ułatwia on wymianę informacji zgodnie z Częścią 11.

Zob. Punkt 11.5.5 – omówienie stosowania Punktu 11.3 w kontekście sportów zespołowych].

11.3.1 W dniu określonym przez odpowiedzialną organizację antydopingową, tzn. przed pierwszym dniem każdego kwartału (np. odpowiednio 1 stycznia, 1 kwietnia, 1 lipca i 1 października) sportowiec znajdujący się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom musi dostarczyć informacje na temat miejsca pobytu swojej federacji międzynarodowej (jeśli sportowiec został umieszczony w jej międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom) lub swojej krajowej organizacji antydopingowej (jeśli sportowiec został umieszczony w jej krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom), która zawiera co najmniej następujące informacje:

[11.3.1 Komentarz: Jeśli sportowiec jest umieszczony zarówno w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom oraz krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, wówczas jego federacja międzynarodowa i krajowa organizacja antydopingowa powinny uzgodnić, kto będzie otrzymywał informacje na temat miejsca pobytu sportowca oraz odpowiednio o tym sportowca poinformować. Jeśli takie porozumienie nie zostanie osiągnięte, WADA ustali, czy takie informacje należy przekazywać do federacji międzynarodowej czy do krajowej organizacji antydopingowej. Sportowiec powinien przekazywać informacje na temat swego miejsca pobytu tylko do odpowiedzialnej organizacji antydopingowej, która następnie przekazuje te informacje do federacji międzynarodowej/krajowej organizacji antydopingowej sportowca (w zależności od sytuacji) oraz do innych organizacji antydopingowych uprawnionych do badania sportowca, zgodnie z Punktem 11.7.3(c). W takich wypadkach federacja międzynarodowa/krajowa organizacja antydopingowa, która nie jest odpowiedzialną organizacją antydopingową, ma nadal obowiązek powiadomienia sportowca, że znajduje się on także w jej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, zgodnie z Punktem 11.7.1(b)].

- a. pełny adres pocztowy, na jaki korespondencja może być wysyłana do sportowca dla celów powiadamiania. Każde powiadomienie lub inny list wysłany na ten adres będzie uznany za otrzymany przez sportowca pięć dni roboczych od jego wysłania;

[11.3.1(a) Komentarz: Dla tych celów sportowiec powinien określić adres, pod którym mieszka lub z którego, według posiadanej wiedzy, poczta wysłana na ten adres zostanie bezzwłocznie mu przekazana. Organizacja antydopingowa może także uzupełnić swoje przepisy oprócz tego podstawowego postanowienia o inne postanowienia o powiadamianiu i/lub „domniemanym powiadomieniu” (na przykład zezwalając na użycie faksu, esemesów lub innych metod dostarczania powiadomień; zezwalając na traktowanie dowodu odbioru jako równoważnego z „domniemanym dostarczeniem”; zezwalając na dostarczanie powiadomień do federacji krajowej sportowca, jeśli wrócą jako niedostarczone po ich wysłaniu na adres podany przez sportowca). Celem takich postanowień powinno być skrócenie ram czasowych przewidzianych na zarządzanie wynikami określonych w Punkcie 11.6].

- b. szczegóły ewentualnego upośledzenia sportowca, które może wpłynąć na przestrzeganie procedury pobierania próbek;
- c. wyraźne potwierdzenie zgody udzielonej przez sportowca na udostępnianie informacji o jego miejscu pobytu innym organizacjom antydopingowym uprawnionym do badania sportowca; zob. Artykuł 14.6 Kodeksu;
- d. dla każdego dnia w następnym kwartale – pełny adres miejsca, w którym sportowiec będzie mieszkał (np. dom, kwatera tymczasowa, hotel itp.);
- e. dla każdego dnia w następnym kwartale – nazwę i adres każdego miejsca, w którym sportowiec będzie trenował, pracował lub wykonywał dowolną inną regularną czynność (np. szkoła), a także zwykle ramy czasowe wykonywania takich regularnych czynności; oraz

[11.3.1(e) Komentarz: Wymóg ten stosuje się jedynie do regularnych zajęć, tzn. zajęć, które nie są częścią rutynowych działań sportowca. Na przykład, jeśli regularne działania sportowca obejmują trening na sali gimnastycznej, w basenie i na bieżni oraz regularne sesje z fizjoterapeutą, wówczas sportowiec powinien podać nazwę i adres sali gimnastycznej, bieżni, pływalni oraz fizjoterapeuty w swoim zgłoszeniu miejsca pobytu a następnie przesłać swój zwykły rozkład zajęć, np. „poniedziałki 9-11 sala gimnastyczna, 13-17 sala gimnastyczna; wtorki 9-11 sala gimnastyczna, 16-18 sala gimnastyczna; środy 9-11 bieżnia, 15-17 zajęcia z fizjoterapeutą; czwartki, 9-12 sala gimnastyczna, 16-18 bieżnia; piątki 9-11 pływalnia, 15-17 zajęcia z fizjoterapeutą; soboty 9-12 bieżnia, 13-15 pływalnia; niedziele 9-11 bieżnia, 13-15 pływalnia”.

Jeśli sportowiec aktualnie nie trenuje, powinien to określić w zgłoszeniu miejsca pobytu oraz szczegółowo opisać inne zajęcia, jakie będzie wykonywał w nadchodzącym okresie, w którym podlega obowiązkowi przekazywania informacji na temat miejsca swego pobytu, np. typowy dzień pracy lub rozkład zajęć w szkole lub rozkład zajęć rehabilitacyjnych lub innych zajęć oraz podać nazwę i adres każdego miejsca, w którym zajęcia te się odbywają a także ramy czasowe, w jakich są prowadzone].

- f. harmonogram zawodów sportowca na kolejny kwartał, w tym nazwę i adres każdego miejsca, w którym sportowiec będzie uczestniczył w następnym kwartale oraz termin uczestnictwa w zawodach w takim miejscu.

11.3.2 Informacje o miejscu pobytu muszą zawierać, dla każdego dnia w następnym kwartale, jedno określone 60-minutowe okienko między godziną 6 rano a 23 wieczorem każdego dnia, w jakim sportowiec będzie dostępny i będzie mógł być poddany badaniom w określonym miejscu.

[11.3.2 Komentarz: Sportowiec może wybrać, które miejsce podać jako miejsce jego 60-minutowego okienka dostępności. Może to być miejsce zamieszkania sportowca, miejsce jego treningów lub zawodów lub może to być inne miejsce (np. praca lub szkoła). Jeśli sportowca nie będzie w określonym miejscu w określonym czasie (okienku) i nie będzie go można poddać badaniom, taki przypadek zostanie potraktowany jako opuszczone badanie zgodnie z Punktem 11.6.3].

11.3.3 Sportowiec dostarczający informacje o swoim miejscu pobytu ma obowiązek dostarczenia wszystkich wymaganych informacji w sposób dokładny oraz wystarczająco szczegółowy, aby dowolna organizacja antydopingowa, która chce odszukać sportowca i poddać go badaniom mogła to zrobić i przeprowadzić badania w dowolnym dniu w kwartale, w tym, ale bez ograniczania, w czasie 60-minutowego okienka określonego dla tego dnia w zgłoszeniu miejsca pobytu.

[11.3.3 Komentarz: Odpowiedzialna organizacja antydopingowa udostępni sportowcowi system ADAMS (lub inną centralną bazę danych o podobnych funkcjach i podobnych zabezpieczeniach zapewniających ochronę danych osobowych) lub dostarczy inny formularz elektroniczny lub papierowy, na którym można przekazywać informacje o miejscu pobytu. WADA przygotowuje szablon, który będzie mógł być używany przez organizacje antydopingowe lub dostosowywany do jej potrzeb.

Gdy sportowiec nie może podać dokładnie swego miejsca pobytu, gdyż nie wie, gdzie będzie przebywał we wszystkie dni w nadchodzącym kwartale, musi podać wszystkie informacje, które są mu znane dotyczące miejsc i terminów pobytu a następnie aktualizować te informacje zgodnie z Punktem 11.4.2. Organizacje antydopingowe powinny zapewnić odpowiedni mechanizm (np. telefon, faks, Internet, email, SMS), aby ułatwić przekazywanie takich informacji.

Podając miejsce swego pobytu w zgłoszeniu miejsca pobytu (w swym cokwartalnym zgłoszeniu lub w aktualizacji), sportowiec musi podać wystarczające informacje, które pozwolą pracownikowi kontroli dopingowej odszukać to miejsce, uzyskać do niego dostęp oraz odszukać sportowca w podanym miejscu. Na przykład, zgłoszenia typu „bieganie w Czarnolesie” są niewystarczające i prawdopodobnie zostaną uznane za naruszenie (niespełnienie) obowiązku dostarczenia informacji o miejscu pobytu. Podobnie, podanie miejsca, do którego pracownik kontroli dopingowej nie może dotrzeć (np. budynku lub obszaru, do którego wejście jest „zastrzeżone”) może skutkować nieudaną próbą przebadania sportowca a tym samym naruszeniem obowiązku polegającego na dostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu.

W takich okolicznościach jest kilka możliwości:

- a. *Gdy organizacja antydopingowa jest w stanie sama ustalić, że informacje w zgłoszeniu o miejscu pobytu są niewystarczające, organizacja antydopingowa powinna potraktować takie niewystarczające informacje jako oczywiste naruszenie wymogu zgłoszenia, zgodnie z Punktem 11.6.2.*
- b. *gdy organizacja antydopingowa stwierdza, że dostarczone informacje są niewystarczające dopiero w chwili, gdy podejmuje próbę przeprowadzenia badania i nie jest w stanie go odszukać:*

- i. jeśli brakującą informacją jest informacja o 60-minutowym okienku, organizacja antydopingowa powinna potraktować sprawę jako oczywiste naruszenie polegające na opuszczeniu badania zgodnie z Punktem 11.6.3 i/lub (gdy okoliczności to uzasadniają), jako manipulowanie lub próba manipulowania kontrolą dopingową zgodnie z Artykułem 2.5 Kodeksu; oraz
- ii. jeśli brakującą informacją jest informacja na temat okresów poza 60-minutowym okienkiem, wówczas organizacja antydopingowa powinna traktować ten przypadek jako oczywiste naruszenie polegające na niedostarczeniu zgłoszenia o miejscu pobytu zgodnie z Punktem 11.6.4 i/lub (jeśli okoliczności na to pozwolą) jako unikanie pobrania próbki zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu i/lub jako manipulowanie lub próba manipulowania kontrolą dopingową zgodnie z Artykułem 2.5 Kodeksu].

11.3.4 Każdy sportowiec, który przekazuje nieprawdziwe informacje w zgłoszeniu miejsca pobytu, czy to na temat swojego pobytu w określonym 60-minutowym okienku czy na temat swego miejsca pobytu poza tym okienkiem lub inaczej, narusza przepisy antydopingowe zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu (Unikanie pobrania próbki) i/lub Artykuł 2.5 Kodeksu (Manipulowanie lub próba manipulowania kontrolą dopingową).

[11.3.4 Komentarz: Każda decyzja o traktowaniu zdarzenia jako unikanie pobrania próbki zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu i/lub Manipulowanie lub próba manipulowania kontrolą dopingową zgodnie z Artykułem 2.5 Kodeksu nie uniemożliwia organizacji antydopingowej traktowania tego samego zdarzenia jako naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu i vice versa].

11.3.5 O sportowcu można powiedzieć, że popełnił naruszenie polegające na niedostarczeniu zgłoszenia o miejscu pobytu, gdy odpowiedzialna organizacja antydopingowa, po przeprowadzeniu procedury zarządzania wynikami określonej w Punkcie 11.6.2 może ustalić każdą z następujących okoliczności:

- a. że sportowiec został właściwie poinformowany (i) o wyznaczeniu go do włączenia do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, (ii) o związanym z tym obowiązku dostarczania informacji na temat miejsca pobytu; oraz (iii) o konsekwencjach każdego niedostosowania się do tego wymagania;
- b. że sportowiec nie spełnił tego wymagania do określonego terminu;

[11.3.5(a) Komentarz: Sportowiec nie spełnia wymagania polegającego na dostarczeniu informacji o miejscu pobytu w następujących okolicznościach:

- i. gdy nie dostarczy takich informacji; lub
- ii. gdy dostarczy informacje o miejscu zgłoszenia (oryginalne cokuwartalne dostarczenie informacji o miejscu pobytu lub aktualizacji informacji o miejscu pobytu), ale nie dostarcza wszystkich wymaganych informacji (np. nie podaje miejsca, w którym będzie mieszkał dla każdego dnia w następnym kwartale lub dla każdego dnia objętego aktualizacją lub nie podaje informacji o regularnych zajęciach, jakie będzie wykonywał w ciągu kwartału lub w ciągu okresu objętego aktualizacją); lub

iii. *gdy poda informacje (w oryginalnym cokwartalnym zgłoszeniu lub w aktualizacji), które są nieprawdziwe (np. nieistniejący adres) lub niewystarczające by umożliwić organizacji antydopingowej odszukanie sportowca dla celów badania (np. „bieganie w Czarnolesie”. Zgodnie z Komentarzem do Punktu 11.3.3, jeśli niedokładne lub niewystarczające są informacje na temat 60-minutowego okienka, co zostanie ujawnione dopiero po podjęciu próby przeprowadzenia badania sportowca w tym okienku, takie zdarzenie może być traktowane jako naruszenie polegające na opuszczeniu badania. W innych okolicznościach podanie takich niedokładnych lub niepełnych informacji powinno być traktowane jako naruszenie wymogu dostarczenia informacji o miejscu pobytu].*

c. (w wypadku drugiego lub trzeciego naruszenia obowiązku dostarczenia informacji o miejscu pobytu w tym samym kwartale) że został poinformowany o poprzednim naruszeniu obowiązku dostarczenia informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Punktem 11.6.2(a) oraz nie naprawił takiego naruszenia do terminu określonego w tym powiadomieniu; oraz

[11.3.5(c) Komentarz: Wymaganie to ma zapewnić uczciwe postępowanie wobec sportowca. W powiadomieniu o pierwszym naruszeniu wymogu dostarczenia informacji na temat miejsca pobytu, jakie odpowiedzialna organizacja antydopingowa wysłała do sportowca zgodnie z Punktem 11.6.2(a), odpowiedzialna organizacja antydopingowa musi powiadomić sportowca, że aby uniknąć dalszego naruszania wymogu dostarczania informacji na temat miejsca pobytu sportowiec musi dostarczyć wymagane zgłoszenie o miejscu pobytu do terminu określonego w powiadomieniu. Termin ten musi być ustalony przez organizację antydopingową, ale nie może być krótszy niż 24 godziny od otrzymania powiadomienia i nie dłuższy niż na koniec miesiąca, w którym sportowiec otrzymał powiadomienie].

d. że niespełnienie przez sportowca wymogu było co najmniej zaniedbanie. Dla tych celów przyjmuje się, że sportowiec popełnił naruszenie polegające na zaniedbaniu po przedstawieniu dowodu, że został właściwie powiadomiony o wymogu dostarczenia informacji na temat miejsca pobytu, ale nie wypełnił tego wymogu. Sportowiec może odrzucić takie domniemanie, jeśli udowodni, że przyczyną takiego niedostarczenia informacji na temat miejsca pobytu nie było zaniedbanie z jego strony.

[11.3.5(d) Komentarz: W sytuacji, gdy zostanie wprowadzony Artykuł 2.4 Kodeksu o naruszeniu przepisów antydopingowych, faktyczny stopień winy sportowca (np. zaniedbanie lub wina większa) będzie istotny dla oceny, zgodnie z Artykułem 10.3.3 Kodeksu, okresu kary zakazu startów, jaka zostanie nałożona].

11.3.6 Sportowiec z zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom może scedować obowiązek dostarczania informacji na temat jego miejsca pobytu zgodnie z Punktami 11.3.1 i 11.3.2 (i/lub aktualizacji dostarczonych zgłoszeń miejsca pobytu zgodnie z Punktem 11.4.3) na stronę trzecią, taką jak (na przykład i w zależności od przepisów odpowiedzialnej organizacji antydopingowej) nauczyciel-trener (coach), menadżer lub federacja krajowa, pod warunkiem, że taka strona trzecia wyrazi na to zgodę.

[11.3.6 Komentarz: Zob. Punkt 11.5.4 – omówienie stosowania niniejszego Punktu 11.3.6 w konkretnym kontekście sportów zespołowych. Jednakże dla uniknięcia wątpliwości sportowiec uczestniczący w sporcie, który nie jest sportem zespołowym może także scedować obowiązek dostarczania informacji na temat miejsca pobytu na stronę trzecią w pewnych lub wszystkich okresach, pod warunkiem, że strona trzecia wyrazi na to zgodę.

Odpowiedzialna organizacja antydopingowa może żądać pisemnego powiadomienia o scedowaniu obowiązku dostarczania informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Punktem 11.3.6, które powinno być podpisane i złożone przez danego sportowca oraz stronę trzecią przejmującą obowiązek].

11.3.7 We wszystkich wypadkach, także w przypadku sportów zespołowych:

- a. każdy sportowiec w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom jest cały czas odpowiedzialny za składanie dokładnych i pełnych informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z wymaganiami Punktu 11.3, bez względu na to, czy dokonuje takiego zgłoszenia osobiście lub ceduje ten obowiązek na stronę trzecią (także w przypadku obu tych sytuacji). Twierdzenie, że sportowiec scedował obowiązek powiadamiania o miejscu pobytu na stronę trzecią a strona trzecia nie spełniła tego obowiązku nie będzie traktowane jako obrona przed zarzutem, że doszło do naruszenia wymogu dostarczenia informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu, oraz
- b. taki sportowiec jest cały czas osobiście odpowiedzialny za stawienie się na badanie w miejscu określonym w jego zgłoszeniu miejsca pobytu, bez względu na to, czy dokonał takiego zgłoszenia osobiście czy scedował ten obowiązek na stronę trzecią (także w przypadku obu tych sytuacji). Twierdzenie, że sportowiec scedował obowiązek powiadamiania o miejscu pobytu w danym okresie na stronę trzecią a strona trzecia nie dostarczyła poprawnych informacji lub nie zaktualizowała wcześniej zgłoszonych informacji by informacje na temat miejsca pobytu w zgłoszeniu miejsca pobytu na dany dzień były poprawne i dokładne nie będzie traktowane jako obrona przed zarzutem o popełnienie naruszenia polegającego na opuszczeniu badania zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu.

11.4 Poddanie się badaniom

11.4.1 Sportowiec znajdujący się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom musi być obecny i poddać się badaniom w dowolnym dniu w danym kwartale w 60-minutowym okienku określonym dla tego dnia w jego zgłoszeniu miejsca pobytu w miejscu, które sportowiec określił dla tego okienka w takim zgłoszeniu.

[11.4.1 Komentarz: To konkretne wymaganie nie zwalnia sportowca z podstawowego wymagania, jakim jest dostarczenie informacji na temat miejsca pobytu w nadchodzącym kwartale oraz poddanie się badaniu w dowolnym czasie i miejscu w tym kwartale.

Aby badanie skutecznie odstraszało przed i pozwalało wykrywać oszustwa, zgodnie z najlepszą praktyką konieczne jest takie planowanie rozkładu badań, aby czasu badania nie można było przewidzieć. By to osiągnąć, należy podejmować kilka prób badania w ciągu dnia. Zatem intencją 60-minutowego okienka nie jest ograniczanie badania do tego okresu ani tworzenie 'standardowego' okresu badania, ale raczej:

- a. jasne stwierdzenie, że każda nieudana próba zbadania sportowca będzie traktowana jako opuszczone badanie (co pozwala sportowcowi unikać naruszeń polegających na opuszczaniu badań oraz pomaga organizacji antydopingowej a także organowi orzekającemu ustalić, kiedy miało miejsce naruszenie polegające na opuszczeniu badania);

- b. zagwarantowanie, że sportowca można znaleźć oraz że można pobrać próbkę, przynajmniej raz w ciągu dnia (co powinno odstraszać przed oszukiwaniem lub, co najmniej, znacznie utrudnić oszukiwanie);
- c. zwiększyć wiarygodność pozostałych informacji na temat miejsca pobytu dostarczonych przez sportowca a tym samym pomóc organizacji antydopingowej w odszukaniu sportowca na potrzeby badania poza 60-minutowym okienkiem:
 - i. 60-minutowe okienko „przykuwa” sportowca do pewnego miejsca na konkretny dzień. W połączeniu z informacjami, które sportowiec musi dostarczyć na temat miejsca zamieszkania, treningu, miejsca zawodów oraz wykonywania innych ‘regularnych’ czynności w ciągu tego dnia, organizacja antydopingowa powinna być w stanie odszukać sportowca na potrzeby badania poza 60-minutowym okienkiem lub ustalić, czy dostarczone informacje na temat jego miejsca pobytu poza tym czasem są niepełne i/lub niedokładne (co, w zależności od okoliczności, może być potraktowane jako naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu, przypadek unikania oddania próbki zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu i/lub przypadek manipulowania zgodnie z Artykułem 2.5 Kodeksu).
 - ii. Oczywiście w interesie sportowca jest dostarczenie jak najwięcej informacji na temat jego miejscu pobytu poza 60-minutowym okienkiem, aby organizacje antydopingowe mogły przeprowadzić badanie próbki sportowca poza 60-minutowym okienkiem i aby sportowiec mógł uniknąć odpowiedzialności z tytułu naruszenia polegającego na opuszczonym badaniu; oraz
- d. stworzenie systemu utrudniającego stosowanie dopingu, np. jeśli sportowiec regularnie określa okienka swojej dostępności z dużymi przerwami między nimi i/lub zmienia okienko swojej dostępności i/lub miejsce w ostatniej chwili. Takie informacje mogą stanowić podstawę do wybrania takiego sportowca do badań ukierunkowanych (targetowych)].

11.4.2 Sportowiec ma obowiązek dostarczać wystarczających informacji (także poprzez ich aktualizację, gdy jest to konieczne) na temat swego miejsca pobytu w zgłoszeniu miejsca pobytu, umożliwiającą dowolnej organizacji antydopingowej odszukanie sportowca na potrzeby badań w dowolnym dniu w kwartale, w tym, ale bez ograniczania, w 60-minutowym okienku określonym dla tego dnia w zgłoszeniu miejsca pobytu. Gdy jakkolwiek zmiana okoliczności oznacza, że informacje wcześniej dostarczone przez lub w imieniu sportowca (czy to w oryginalnym zgłoszeniu miejsca pobytu czy w dowolnej jego aktualizacji) przestaną być dokładne lub kompletne (tzn. nie wystarczają, by dowolna organizacja antydopingowa mogła odszukać sportowca na potrzeby badań w dowolny dzień w danym kwartale, w tym, ale bez ograniczania, w 60-minutowym okienku określonym dla tego dnia), sportowiec musi zaktualizować swoje zgłoszenie miejsca pobytu tak, aby informacje były znów dokładne i kompletne. Sportowiec musi aktualizować dane na temat miejsca pobytu bezzwłocznie po każdej zmianie, a w każdym razie przed 60-minutowym okienkiem określonym w jego zgłoszeniu dla tego dnia. Brak takiej aktualizacji wiąże się z następującymi konsekwencjami:

- a. jeśli, w efekcie braku aktualizacji, próba podjęta przez organizację antydopingową poddania sportowca badaniom w 60-minutowym okienku będzie nieudana, wówczas taka nieudana próba będzie traktowana jako opuszczone badanie zgodnie z Punktem 11.6.3; oraz

- b. jeśli okoliczności to uzasadniają, brak aktualizacji informacji może być traktowany jako unikanie poboru próbki zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu i/lub manipulowanie lub próba manipulowania kontrolą dopingową zgodnie z Artykułem 2.5 Kodeksu; oraz
- c. organizacja antydopingowa rozważy poddanie sportowca badaniom ukierunkowanym (targetowym).

[11.4.2 Komentarz: Organizacja antydopingowa ma obowiązek sprawdzania, czy sportowiec zaktualizował swoje zgłoszenie miejsca pobytu przed podjęciem próby pobrania próbki od sportowca w oparciu o informacje podane w zgłoszeniu miejsca pobytu. Dla uniknięcia wątpliwości, sportowiec, który zaktualizuje informacje na temat 60-minutowego okienka w konkretnym dniu przed terminem pierwotnego 60-minutowego okienka podanego w zgłoszeniu miejsca pobytu nadal ma obowiązek poddania się badaniom w pierwotnym 60-minutowym okienku, jeśli zostanie odszukany dla celów badania w tym pierwotnie określonym 60-minutowym okienku.

Aktualizacja 60-minutowego okienka może być dokonana w dowolnym czasie aż do czasu, w którym 60-minutowe okienko się zaczyna. We właściwych okolicznościach aktualizacje na ostatnią chwilę dokonane przez sportowca mogą być potraktowane jako ewentualne naruszenie przepisów antydopingowych polegających na unikaniu pobrania próbki zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu i/lub manipulowaniu (lub próbie manipulowania) kontrolą dopingową zgodnie z Artykułem 2.5 Kodeksu.

Jeśli sportowiec zaktualizuje informacje, ale zaktualizowane informacje są niepełne lub niedokładne lub niewystarczające i nie pozwalają organizacji antydopingowej na odszukanie sportowca, wówczas taka sytuacja może być potraktowana jako naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu zgodnie z Punktem 11.3.5(b)].

11.4.3 Sportowcowi można postawić zarzut popełnienia naruszenia polegającego na opuszczeniu badania tylko wtedy, gdy odpowiedzialna organizacja antydopingowa zgodnie z procedurą zarządzania wynikami może stwierdzić każdą z następujących sytuacji:

- a. sportowiec został właściwie poinformowany, że został wyznaczony do włączenia do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, że został poinformowany o odpowiedzialności za opuszczone badanie, jeśli badania nie będzie można przeprowadzić w 60-minutowym okienku określonym w zgłoszeniu miejsca pobytu w miejscu określonym dla tego okienka;
- b. pracownik kontroli dopingowej podjął próbek przeprowadzenia badania sportowca w danym dniu w kwartale w 60-minutowym okienku określonym w zgłoszeniu miejsca pobytu dostarczonym przez sportowca dla tego dnia udając się w miejsce określone dla tego okienka;

[11.4.3(b) Komentarz: Jeśli sportowca nie będzie można poddać badaniu w chwili rozpoczęcia 60-minutowego okienka z powodu jego niedostępności, ale sportowiec przyjdzie w wyznaczone miejsce później w ciągu 60-minutowego okienka, pracownik kontroli dopingowej powinien pobrać próbkę i nie powinien traktować tej próby pobrania próbki jako próby nieudanej, ale powinien opisać szczegółowo to spóźnienie sportowca w raporcie z pobrania próbki. Każdy wzorzec zachowania tego rodzaju powinien być zbadany przez odpowiedzialną organizację antydopingową jako ewentualne naruszenie przepisów antydopingowych polegające na unikaniu pobrania próbki zgodnie z Artykułem 2.3 Kodeksu lub Artykułem 2.5 Kodeksu. Takie zachowanie może także uruchomić badanie ukierunkowane (targetowe).

Jeśli sportowiec zostanie odszukany dla celów badania, musi on pozostawać z pracownikiem kontroli dopingowej do czasu zakończenia pobrania próbki, nawet jeśli czas ten jest dłuższy niż 60-minutowe okienko.

Jeśli sportowca nie można poddać badaniu w ciągu określonego przez niego 60-minutowego okienka w miejscu określonym dla tego okienka na ten dzień, sportowiec popełnia naruszenie polegające na opuszczeniu badania, nawet jeśli zostanie odszukany dla celów badania w terminie późniejszym tego dnia a próbka zostanie od niego pobrana].

- c. w takim określonym 60-minutowym okienku pracownik kontroli dopingowej zrobił wszystko, co mógł rozsądnie zrobić w danych okolicznościach (tzn. uwzględniając warunki panujące w określonym miejscu), aby odszukać sportowca, nie powiadamiając go wcześniej o badaniu;

[11.4.3(c) Komentarz: Gdy pracownik kontroli dopingowej przyjdzie do miejsca określonego dla 60-minutowego okienka i nie jest w stanie natychmiast odszukać tam sportowca, pracownik kontroli dopingowej pozostaje w tym miejscu przez cały czas pozostały do upływu 60-minutowego okienka i w tym pozostałym czasie powinien zrobić wszystko, co rozsądnie można zrobić w danych okolicznościach by odszukać sportowca].

- d. spełnione zostały postanowienia Punktu 11.4.4 (jeśli mają zastosowanie); oraz
- e. nieobecność sportowca w określonym miejscu w określonym 60-minutowym okienku oraz niemożliwość poddania go badaniu wynikała co najmniej z zaniedbania ze strony sportowca. Dla tych celów, po przedstawieniu dowodów w sprawach określonych w podpunktach 11.4.3(a) do (d), domniemywa się, że sportowiec dopuścił się zaniedbania. Takie domniemanie może odrzucić jedynie sportowiec, który musi udowodnić, że jego (i) nieobecność w wyznaczonym miejscu i o wyznaczonym czasie (okienku) i niepoddanie się badaniu oraz (ii) niezaktualizowanie ostatniego zgłoszenia miejsca pobytu i nie podanie innego miejsca, w którym sportowiec byłby dostępny i mógł poddać się badaniu w określonym 60-minutowym okienku danego dnia nie były spowodowane zaniedbaniem z jego strony.

[11.4.3(e) Komentarz: W przypadku, gdy stwierdzone zostanie naruszenie Artykułu 2.4 Kodeksu, faktyczny stopień winy sportowca (tzn. czy tylko zaniedbanie czy wina większa) będzie istotny dla ustalenia, zgodnie z Artykułem 10.3.3 Kodeksu długości kary zakazu startów].

11.4.4 Aby zapewnić uczciwe i sprawiedliwe traktowanie sportowca w przypadku nieudanej próby przeprowadzenia badania w 60-minutowym okienku określonym w zgłoszeniu miejsca pobytu, każda następną próbą zbadania sportowca (przez tę samą lub inną organizację antydopingową) może być traktowana jako opuszczone badanie przez tego sportowca, jeśli kolejna próba ma miejsce po otrzymaniu przez sportowca powiadomienia o nieudanej pierwszej próbie badania zgodnie z Punktem 11.6.3(b).

11.5 Sporty zespołowe

[11.5 Komentarz: Podczas konsultacji w sprawie zmian do wersji 3.0 Międzynarodowego Standardu Badań z 2007 r. prowadzonych w latach 2007 i 2008, sporty zespołowe opowiedziały się za wystarczająco elastycznym zharmonizowanym systemem informacji o miejscu pobytu odzwierciedlającym fakt, że sporty zespołowe są zorganizowane i rozgrywane przez zespoły a nie przez poszczególnych sportowców

i większość działań związanych ze sportami zespołowymi jest realizowanych zespołowo a nie indywidualnie przez poszczególnych sportowców. Celem Punktu 11.5 jest odzwierciedlenie tej cechy sportów zespołowych poprzez zdefiniowanie zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom przez odwołanie do zespołów. Ponadto informacje na temat miejsca pobytu sportowców będących członkami zespołów mogą być przekazywane zbiorczo, przy czym informacje na temat wspólnych zajęć zespołów powinny być uzupełnione informacjami na temat miejsca pobytu poszczególnych członków zespołu dla okresów, w których sportowcy nie przebywają razem ze swoim zespołem. Zgodnie z systemem wdrożonym w latach 2004-2007 w takich sportach zespołowych jak piłka wodna i rugby, poszczególny sportowiec jest osobiście odpowiedzialny cały czas za dokładność informacji o jego miejscu pobytu oraz za stawienie się na badanie w takich miejscach, które określił w zgłoszeniu miejsca pobytu].

11.5.1 Federacja międzynarodowa sportu zespołowego może określić swoją zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniu przez odwołanie do zespołów, tzn. w danym okresie sportowcy w jej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom są niektórymi lub wszystkimi sportowcami będącymi członkami konkretnych zespołów.

[11.5.1 Komentarz: Na przykład, federacja międzynarodowa może utworzyć swoją zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniom przez odwołanie do swoich najlepszych zespołów narodowych w danym czasie. W roku, w którym rozgrywane są mistrzostwa świata federacji międzynarodowej, federacja może podjąć decyzję o poszerzeniu grupy zarejestrowanych sportowców poddawanych badaniom o wszystkie narodowe zespoły, które zostały zakwalifikowane do uczestnictwa w mistrzostwach świata. Zgodnie z Punktem 11.7.5 federacja międzynarodowa może scedować obowiązek zbierania informacji na temat miejsc pobytu takich sportowców na właściwą federację krajową.

Krajowa organizacja antydopingowa, która włącza sport zespołowy do swojej krajowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, może stosować to samo podejście].

11.5.2 W takich okolicznościach, zgodnie z Punktem 11.2.4, aby odzwierciedlić fakt, że członkowie zespołu mogą się regularnie zmieniać, federacja międzynarodowa opublikuje regulamin dotyczący zmian w składzie zarejestrowanej grupy sportowców podlegających badaniom w danym okresie.

[11.5.2 Komentarz: Na przykład, w sporcie zespołowym, w którym zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom jest tworzona przez odwołanie do zespołów narodowych, federacja międzynarodowa może ustalić członków przez odwołanie do sportowców umieszczonych w ostatnim zespole narodowym wybranym przed danym kwartałem. Jeśli nowy zespół zostanie wybrany w kwartale i jego skład będzie inny, niż skład poprzedniego zespołu, przepisy federacji międzynarodowej określą, czy zmiany będą odzwierciedlane natychmiast (np. każdy sportowiec z pierwszego zespołu, który nie znajdzie się w drugim zespole wypada z zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom ze skutkiem natychmiastowym) lub od początku następnego kwartału (tzn. sportowiec, który nie znajdzie się w drugim zespole pozostaje w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom do końca kwartału)].

11.5.3 W sporcie zespołowym, w którym zarejestrowana grupa sportowców poddawanych badaniom jest określana w odniesieniu do zespołów, sportowcy z wyznaczonych zespołów są tymi, którzy łącznie wykonują najwięcej czynności związanych ze sportem (np. trenują, podróżują, realizują sesje przygotowania taktycznego). I odpowiednio do tej sytuacji, większość wymaganych informacji na temat miejsca pobytu zgodnie z Punktem 11.3 będzie taka sama dla wszystkich sportowców z zespołu. Ponadto, czasami gdy sportowiec będący członkiem zespołu nie uczestniczy w zaplanowanych wspólnych czynnościach zespołu (np. z powodu kontuzji), będzie wykonywał inne działania pod kierunkiem swego zespołu (np. leczenie przez lekarza

zespołu). Takie działania zespołowe, wykonywane łącznie lub osobno, będą określane dla celów niniejszego Międzynarodowego Standardu Badań jako „Działania zespołowe”.

11.5.4 Sportowiec, który został umieszczony w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom z uwagi na fakt, że gra w konkretnym zespole podlega tym samym indywidualnym wymaganiom dotyczącym dostarczania informacji na temat miejsca pobytu, które zostały określone w Części 11, co sportowiec, który został umieszczony w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom z uwagi na inne kryterium. Jednakże zgodnie z Punktami 11.3.6 i 11.3.7 w okolicznościach opisanych w Punkcie 11.5.3 sportowiec może scedować obowiązek dostarczania niektórych lub wszystkich informacji na temat swego miejsca pobytu wymaganych zgodnie z Punktami 11.3.1 i 11.3.2 (i/lub dowolnych aktualizacji zgłoszeń miejsca pobytu wymaganych zgodnie z Punktem 11.4.2) na zespół; obowiązek ten będzie wykonywany (na przykład, w zależności od przepisów odpowiedzialnej organizacji antydopingowej) przez nauczyciela-trenera (coacha), menadżera lub federację krajową.

[11.5.4 Komentarz: Dla uniknięcia wątpliwości, dla wygody i skuteczności sportowiec ze sportu zespołowego może scedować obowiązek dostarczania niektórych lub wszystkich informacji na temat swego miejsca pobytu na swój zespół nie tylko w odniesieniu do okresów działalności zespołu, ale także w odniesieniu do okresów, w których nie jest razem z zespołem, pod warunkiem, że zespół wyrazi na to zgodę. w takich okolicznościach sportowiec musi dostarczyć informacje na temat swego miejsca pobytu w danym okresie zespołowi, w uzupełnieniu informacji, które dostarcza w odniesieniu do działań zespołu.

W tych sportach zespołowych, w których sportowiec może grać dla więcej niż jednego zespołu i z tego powodu może uczestniczyć w czynnościach zespołu dla więcej niż jednego zespołu w każdym danym okresie, w którym musi dostarczać informacje o miejscu pobytu, w odpowiednich regulaminach należy wprowadzić wyraźny zapis mówiący o zbieraniu i dostarczaniu informacji wymaganych zgodnie z Punktem 11.3. Na przykład, gdy federacja międzynarodowa ustala swoją zarejestrowaną grupę sportowców poddawanych badaniom przez odwołanie do zespołów narodowych, sportowcy z takich zespołów mogą przebywać przez długi czas ze swoimi zespołami narodowymi uczestnicząc w zawodach międzynarodowych, ale mogą też przebywać znaczną część czasu ze swoimi klubami, uczestnicząc w zawodach krajowych i/lub regionalnych. W takich okolicznościach federacja krajowa powinna zbierać informacje na temat działań zespołu sportowca dla jego klubu i podawać je w zgłoszeniach miejsca pobytu razem z informacjami na temat działań zespołu narodowego oraz miejsc pobytu samego sportowca w danym okresie].

11.5.5 W okolicznościach określonych w Punkcie 11.5.4 zespół (np. federacja krajowa) może przekazywać informacje na temat miejsca pobytu w imieniu sportowców, dostarczając następujących informacji wymaganych zgodnie z Punktem 11.3:

- a. pełny adres korespondencyjny dla celów formalnych powiadomień, zgodnie z Punktem 11.3.1(a). Jeśli tak zostanie uzgodnione ze sportowcem, powiadomienie można wysyłać na adres zespołu;
- b. informacje, o których mowa w Punktach 11.3.1(b), (c), (d) i (f);
- c. dla każdego dnia w następnym kwartale – godzinę (godziny) dowolnych czynności wykonywanych przez zespół w ciągu dnia, bez względu na to, czy są to zajęcia wspólne (np. trening) czy indywidualne wykonywane pod kierunkiem zespołu (np. leczenie),

wraz z informacją o miejscu oraz innymi wymaganymi szczegółami, aby można było odszukać sportowca w określonych godzinach; oraz

[11.5.5(c) Komentarz: Jeśli sportowiec wykonuje inne regularne czynności poza czynnościami zespołowymi (np. jest sportowcem amatorem i dlatego także pracuje lub chodzi do szkoły), wówczas miejsca oraz godziny takich innych regularnych czynności także powinny być ujawnione, zgodnie z Punktem 11.3.1(e)].

- d. dla każdego dnia w następnym kwartale, jedno konkretne 60-minutowe okienko między godziną 6 rano a 23 wieczorem, w którym sportowiec może być poddany badaniom we wskazanym miejscu. Dla uniknięcia wątpliwości, to 60-minutowe okienko może być określone na czas dowolnych zajęć zespołu prowadzonych w danym dniu.

11.5.6 Dla sportowców w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom w sportach zespołowych, odpowiedzialność za zgłoszenie miejsca pobytu zostanie ustalona zgodnie z Punktem 11.3.5 a odpowiedzialność za opuszczone badania zgodnie z Punktem 11.4.2. Zgodnie z Punktem 11.3.7:

- a. jeśli zespół nie dostarczy wymaganego zgłoszenia miejsca pobytu lub dostarczy zgłoszenie miejsca pobytu, ale nie umieści w nim wszystkich wymaganych informacji, wówczas (z zastrzeżeniem Punktu 11.3.5) za naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu odpowiada sportowiec, zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu; oraz
- b. jeśli jakakolwiek z wymaganych informacji ulegnie zmianie po dostarczeniu zgłoszenia miejsca pobytu, wówczas zgodnie z Punktem 11.4.2 należy złożyć aktualizację, aby zgłoszenie miejsca pobytu było cały czas dokładne. Jeśli informacje nie zostaną zaktualizowane i w efekcie podjęta próba zbadania sportowca w 60-minutowym okienku kończy się niepowodzeniem, wówczas (z zastrzeżeniem wymagań Punktu 11.4.3) za naruszenie polegające na opuszczonym badaniu odpowiedzialność ponosi sportowiec, zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu.

[11.5.6 Komentarz: Na przykład, jeśli próba zbadania sportowca w 60-minutowym okienku określonym w danym okresie działań zespołu zakończy się niepowodzeniem z powodu złożenia złej informacji na temat działań zespołu przez osobę reprezentującą zespół lub z powodu niezaktualizowania wcześniej dostarczonych informacji, gdy informacje na temat działań zespołu uległy zmianie, zespół może podlegać karom na mocy obowiązującego regulaminu federacji międzynarodowej, ale sam sportowiec też będzie ponosił odpowiedzialność (zakładając, że wymagania Punktu 11.4.3 zostały spełnione) za opuszczone badanie. Tak musi być, ponieważ jeśli sportowiec może obwiniać swój zespół, jeśli nie było go w miejscu podanym przez jego zespół i nie mógł być poddany badaniom, wówczas może uniknąć odpowiedzialności z tytułu (braku) informacji o miejscu pobytu i niemożliwości poddania się badaniom. Oczywiście zespół jest tak samo zainteresowany jak sportowiec tym, aby informacje w zgłoszeniu miejsca pobytu były dokładne i w unikaniu naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu dotyczących sportowca].

11.5.7 Zgodnie z Punktem 11.1.6, oprócz prowadzenia zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom zgodnie z poprzednimi postanowieniami Punktu 11.5, organizacja antydopingowa w sporcie zespołowym musi utworzyć jedną lub kilka dalszych grup poddawanych badaniom dla innych zespołów/sportowców podlegających jej kompetencjom

oraz może stosować różne wymagania dotyczące zgłoszeń miejsca pobytu do takich grup dla celów Artykułu 2.4 Kodeksu.

[11.5.7 Komentarz: Dobrym przykładem takiej dodatkowej grupy jest grupa sportowców podlegających badaniom utworzona przez Związek Piłki Nożnej w Anglii w okresie 2006-2008, w skład której wchodzi wszyscy piłkarze grający dla określonych zespołów. Zgodnie z podejściem angielskiego Związku Piłki Nożnej, które zostało uznane przez FIFA i federacje międzynarodowe pewnych innych sportów zespołowych za dobry model, zespół wyznaczony do włączenia do takiej grupy odpowiada za okresowe dostarczanie informacji na temat miejsca pobytu do Związku Piłki Nożnej, podając w nim nazwiska piłkarzy grających w zespole oraz harmonogram treningów i meczów zespołu na następny okres. Innymi słowy, Związek Piłki Nożnej jest informowany o miejscach pobytu całego zespołu podczas wykonywania czynności zespołu, o których mowa w Punkcie 11.5.3. Jeśli następnie podjęta zostanie próba zbadania sportowca (piłkarza) z tego zespołu w czasie wykonywania takich zajęć zespołowych a danego sportowca (piłkarza) nie będzie można zbadać z powodu jego nieobecności w określonym miejscu, wówczas przeprowadzone jest badanie w kierunku ustalenia, czy sportowiec (piłkarz) jest winny naruszenia polegającego na opuszczeniu badania. Jeśli po przeprowadzonym śledztwie zostanie ustalone, że sportowiec (piłkarz) był nieobecny i nie mógł być zbadany, ponieważ zespół nie dostarczył dokładnych informacji na temat uczestnictwa sportowca (piłkarza) w danych zajęciach zespołu i/lub miejsca tych zajęć do Związku Piłki Nożnej, wówczas to zespół a nie sportowiec (piłkarz) podlega karze. Jednakże w przeciwnym razie, z wyjątkiem okoliczności wyjątkowych, winnym za opuszczone badanie jest sportowiec (piłkarz).

Nic, co zostało stwierdzone w niniejszym standardzie nie uniemożliwia organizacji antydopingowej w sportach zespołowych tworzenia grup tego typu, stosowania do nich wymagań dotyczących informowania o miejscu pobytu. Dla uniknięcia wątpliwości, czynność ta jest czynnością dodatkową do (a nie czynnością zamiast) utworzenia zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom zgodnie z poprzednimi postanowieniami Punktu 11.5, do której stosuje się w pełni wymagania określone w Części 11].

11.6 Zarządzanie wynikami

11.6.1 Aneks A Międzynarodowego Standardu Badań („Badanie ewentualnej odmowy sportowca na pobranie próbki”) nie ma zastosowania do naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu. Zamiast tego obowiązują postanowienia Punktu 11.6.

11.6.2 Proces zarządzania wynikami w przypadku oczywistego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu jest następujący:

- a. Jeśli okaże się, że spełnione zostały wszystkie wymagania Punktu 11.3.5 dotyczące naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu, wówczas nie później niż 14 (czternaście) dni od dnia ujawnienia oczywistego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu odpowiedzialna organizacja antydopingowa musi wysłać powiadomienie do danego sportowca o oczywistym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu, prosząc o odpowiedź w ciągu 14 (czternastu) dni od otrzymania powiadomienia. W powiadomieniu odpowiedzialna organizacja antydopingowa powinna ostrzec sportowca:
 - i. że jeśli sportowiec nie przekona odpowiedzialnej organizacji antydopingowej, że nie było żadnego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat

miejsca pobytu, wówczas (z zastrzeżeniem pozostałego procesu zarządzania wynikami opisanego poniżej) sportowcowi zostanie postawiony zarzut domniemanego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu; oraz

- ii. o konsekwencjach dla sportowca, jeśli organ orzekający podtrzyma zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu

[11.6.2(a)(ii) Komentarz: W powiadomieniu należy poinformować sportowca o wszelkich innych stawianych mu domniemanych zarzutach naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w okresie 18 miesięcy poprzedzających przedmiotowy domniemany zarzut naruszenia polegający na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu].

- b. Gdy sportowiec zaprzecza oczywistemu naruszeniu polegającemu na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu, odpowiedzialna organizacja antydopingowa musi ponownie ocenić, czy spełnione zostały wszystkie wymagania Punktu 11.3.5. Odpowiedzialna organizacja antydopingowa musi poinformować sportowca, pisemnie, nie później niż 14 (czternaście) dni od otrzymania odpowiedzi sportowca, czy podtrzymuje zarzut o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu.

[11.6.2(b) Komentarz: Każde powiadomienie wysyłane do sportowca zgodnie z Punktem 11.6.2(b) stwierdzające, że nie było żadnego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu musi być także wysłane do WADA oraz wszystkich innych stron mających prawo do odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu a WADA i/lub taka druga strona może złożyć odwołanie zgodnie z tym Artykułem].

- c. Jeśli od sportowca nie zostanie otrzymana żadna odpowiedź w wyznaczonym terminie lub jeśli odpowiedzialna organizacja antydopingowa podtrzymuje (bez względu na odpowiedź sportowca) zarzut o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu, odpowiedzialna organizacja antydopingowa wysyła powiadomienie do sportowca informujące, że został mu postawiony zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu. Odpowiedzialna organizacja antydopingowa jednocześnie informuje sportowca, że ma prawo do administracyjnej rewizji tej decyzji;
- d. Na wniosek sportowca administracyjna rewizja powinna być przeprowadzona przez osobę wyznaczoną przez odpowiedzialną organizację antydopingową, która nie uczestniczyła w poprzedniej ocenie zarzutu o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu. Rewizja jest prowadzona tylko w oparciu o ocenę pisemnych dokumentów oraz sprawdza, czy spełnione zostały wszystkie wymagania określone w Punkcie 11.3.5. Rewizja powinna być zakończona w ciągu 14 (czternastu) dni od otrzymania wniosku sportowca a decyzję należy przekazać sportowcowi na piśmie, listem wysłanym nie później niż 7 (siedem) dni od podjęcia decyzji;

[11.6.2(d) Komentarz: Nic, co zostało stwierdzone w niniejszym Artykule nie uniemożliwia organizacji antydopingowej posiadającej odpowiednie zasoby przeprowadzenia takiej administracyjnej rewizji przez organ składający się z trzech osób, pod warunkiem, że żadna z tych osób nie uczestniczyła w poprzedniej

ocenie zarzutu o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu].

- e. Jeśli w wyniku takiej rewizji okaże się, że wymagania określone w Punkcie 11.3.5 zostały spełnione, wówczas zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu nie będzie traktowany jako naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu dla żadnego celu; oraz

[11.6.2(e) Komentarz: Każde powiadomienie wysyłane do sportowca zgodnie z Punktem 11.6.3(b) stwierdzające, że nie było żadnego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu musi być także wysłane do WADA oraz wszystkich innych stron mających prawo do odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu a WADA i/lub taka druga strona może złożyć odwołanie zgodnie z tym Artykułem].

- f. Jeśli sportowiec nie złoży wniosku o rewizję administracyjną zarzutu o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu w określonym terminie lub jeśli rewizja administracyjna doprowadzi do wniosku, że spełnione zostały wszystkie warunki Punktu 11.3.5, wówczas odpowiedzialna organizacja antydopingowa postawi sportowcowi zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu oraz powiadomi sportowca i (w sposób poufny) WADA oraz wszystkie inne odpowiednie organizacje antydopingowe o takim domniemanym zarzucie naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu oraz o dacie jego wystąpienia.

[11.6.2(f) Komentarz: Dla uniknięcia wątpliwości, odpowiedzialna organizacja antydopingowa może powiadomić inne właściwe organizacje antydopingowe (wyłącznie w sposób poufny) o zarzucie domniemanego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu na wcześniejszym etapie procesu zarządzania wynikami. Odpowiedzialna organizacja antydopingowa ma prawo to uczynić, gdy uzna to działanie za właściwe (dla celów planowania badań lub innych).

W powiadomieniu, o którym mowa w Punkcie 11.6.2(f) należy ponownie powiadomić sportowca, czy zostały mu postawione jakiegokolwiek inne zarzuty dotyczące naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu dotyczące okresu 18 miesięcy poprzedzającym przedmiotowy zarzut o naruszeniu polegający na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu].

11.6.3 Proces zarządzania wynikami w przypadku oczywistego opuszczenia badań jest następujący:

- a. Pracownik kontroli dopingowej składa w organizacji antydopingowej raport o nieudanej próbie badania, podając w nim szczegóły zamierzonego pobrania próbki, wraz z datą, określeniem miejsca, do którego pracownik kontroli dopingowej się udał, dokładną godzinę przybycia i opuszczenia tego miejsca, kroki podjęte na miejscu w celu odszukania sportowca, w tym szczegółowe informacje na temat kontaktów ze stronami trzecimi oraz wszelkie inne istotne szczegóły na temat próby pobrania próbki fizjologicznej od sportowca.

[11.6.3(a) Komentarz: WADA przygotowuje szablon formularza raportu z nieudanej próby pobrania próbki fizjologicznej od sportowca, który będzie mógł być używany lub odpowiednio dostosowywany przez organizacje antydopingowe. Zlecając innej organizacji antydopingowej przeprowadzenie badania w jej

imieniu, zlecająca organizacja antydopingowa może określić termin, do którego raport z nieudanej próby pobrania próbki fizjologicznej powinien być jej dostarczony].

- b. Jeśli okaże się, że spełnione zostały wszystkie wymagania Punktu 11.4.3 dotyczące opuszczonych badań, wówczas nie później niż 14 (czternaście) dni od daty nieudanej próby pobrania próbki fizjologicznej, odpowiedzialna organizacja antydopingowa (tzn. organizacja antydopingowa, w imieniu której podjęto próbę przeprowadzenia badania) musi wysłać powiadomienie do sportowca o nieudanej próbie badania, prosząc o odpowiedź w ciągu 14 (czternastu) dni od otrzymania powiadomienia. W powiadomieniu odpowiedzialna organizacja antydopingowa powinna ostrzec sportowca:
 - i. że jeśli sportowiec nie przekona odpowiedzialnej organizacji antydopingowej, że nie było żadnego naruszenia polegającego na opuszczeniu badania, wówczas (z zastrzeżeniem pozostałego procesu zarządzania wynikami opisanego poniżej) sportowcowi zostanie postawiony zarzut domniemanego naruszenia polegającego na opuszczeniu badania; oraz
 - ii. o konsekwencjach dla sportowca, jeśli organ orzekający podtrzyma zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania.

[11.6.3(b)(ii) Komentarz: W powiadomieniu należy poinformować sportowca o wszelkich innych stawianych mu domniemanych zarzutach naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w okresie 18 miesięcy poprzedzających przedmiotowy domniemany zarzut naruszenia polegający na opuszczeniu badania. (Zob. także komentarz do Punktu 11.6.3(d)).

- c. Gdy sportowiec zaprzecza oczywistemu naruszeniu polegającemu na opuszczeniu badania, odpowiedzialna organizacja antydopingowa musi ponownie ocenić, czy spełnione zostały wszystkie wymagania Punktu 11.4.3. Odpowiedzialna organizacja antydopingowa musi poinformować sportowca, pisemnie, nie później niż 14 (czternaście) dni od otrzymania odpowiedzi sportowca, czy podtrzymuje zarzut o naruszeniu polegającym na opuszczonym badaniu.

[11.6.3(c) Komentarz: WADA zamierza wydać wytyczne dotyczące oceny nieudanych prób pobrania próbki fizjologicznej od sportowca, opisując rodzaj wyjaśnień, jakie mogą tłumaczyć naruszenie polegające na opuszczeniu badania.

Każde powiadomienie wysyłane do sportowca zgodnie z Punktem 11.6.3(c) stwierdzające, że nie było żadnego naruszenia polegającego na opuszczeniu badania musi być także wysłane do WADA oraz wszystkich innych stron mających prawo do odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu a WADA i/lub taka druga strona może złożyć odwołanie zgodnie z tym Artykułem].

- d. Jeśli od sportowca nie zostanie otrzymana żadna odpowiedź w wyznaczonym terminie lub jeśli odpowiedzialna organizacja antydopingowa podtrzymuje (bez względu na odpowiedź sportowca) zarzut o naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania, odpowiedzialna organizacja antydopingowa wysła powiadomienie do sportowca informujące, że został mu postawiony zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania. Odpowiedzialna organizacja antydopingowa jednocześnie informuje sportowca, że ma on prawo do administracyjnej rewizji zarzutu

o domniemanym naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania. Raport z nieudanej próby pobrania próbki fizjologicznej od sportowca musi być w tym momencie dostarczony sportowcowi, jeśli nie został dostarczony wcześniej.

[11.6.3(d) Komentarz: Organizacja antydopingowa może dostarczyć sportowcowi raport na temat nieudanej próby pobrania próbki fizjologicznej od sportowca przed tym etapem (tzn. gdy wysyła pierwsze powiadomienie zgodnie z Punktem 11.6.3(b) lub może najpierw przekazać jedynie podstawowe szczegóły oczywistego naruszenia polegającego na opuszczeniu badania, wstrzymując przekazanie pełnego raportu z nieudanej próby pobrania próbki fizjologicznej od sportowca, który zostanie przekazany dopiero na tym etapie].

- e. Na wniosek sportowca taka administracyjna rewizja powinna być przeprowadzona przez osobę wyznaczoną przez odpowiedzialną organizację antydopingową, która nie uczestniczyła w poprzedniej ocenie zarzutu o domniemanym naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania. Rewizja jest prowadzona tylko w oparciu o ocenę pisemnych dokumentów oraz sprawdza, czy spełnione zostały wszystkie wymagania określone w Punkcie 11.4.3. Jeśli będzie to konieczne, można zwrócić się do pracownika kontroli dopingowej o dostarczenie osobie wyznaczonej przez organizację antydopingową dalszych informacji. Rewizja powinna być zakończona w ciągu 14 (czternastu) dni od otrzymania wniosku sportowca a decyzję należy przekazać sportowcowi na piśmie, listem wysłanym nie później niż 7 (siedem) dni od podjęcia decyzji;

[11.6.3(e) Komentarz: Nic, co zostało stwierdzone w niniejszym Artykule nie uniemożliwia organizacji antydopingowej posiadającej odpowiednie zasoby przeprowadzenia takiej administracyjnej rewizji przez organ składający się z trzech osób, pod warunkiem, że żadna z tych osób nie uczestniczyła w poprzedniej ocenie zarzutu o domniemanym naruszeniu polegających na opuszczeniu badania].

- f. Jeśli w wyniku takiej rewizji osoba oddelegowana przez organizację antydopingową upewni się, że wymagania określone w Punkcie 11.4.3 nie zostały spełnione, wówczas nieudana próba pobrania próbki fizjologicznej od sportowca nie będzie traktowana jako opuszczone badanie dla jakichkolwiek celów; oraz

[11.6.3(f) Komentarz: Każde powiadomienie wysyłane do sportowca zgodnie z Punktem 11.6.3(f) stwierdzające, że nie było żadnego naruszenia polegającego na opuszczeniu badania musi być także wysłane do WADA oraz wszystkich innych stron mających prawo do odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu a WADA i/lub taka druga strona może złożyć odwołanie zgodnie z tym Artykułem].

- g. Jeśli sportowiec nie złoży wniosku o rewizję administracyjną zarzutu o domniemanym naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania w określonym terminie lub jeśli rewizja administracyjna doprowadzi do wniosku, że spełnione zostały wszystkie warunki Punktu 11.4.3, wówczas odpowiedzialna organizacja antydopingowa postawi sportowcowi zarzut o domniemanym naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania oraz powiadomi sportowca i (w sposób poufny) WADA oraz wszystkie inne odpowiednie organizacje antydopingowe o takim domniemanym zarzucie naruszenia polegającego na opuszczeniu badania oraz o dacie jego wystąpienia.

[11.6.3(g) Komentarz: Dla uniknięcia wątpliwości, organizacja antydopingowa, która podjęła próbę zbadania sportowca może powiadomić inne właściwe organizacje antydopingowe (wyłącznie w sposób poufny) o zarzucie domniemanego naruszenia polegającego na opuszczeniu badania na wcześniejszym

etapie procesu zarządzania wynikami. Odpowiedzialna organizacja antydopingowa ma prawo to uczynić, gdy uzna to działanie za właściwe (dla celów planowania badań lub innych).

W powiadomieniu, o którym mowa w Punkcie 11.6.3(g) należy ponownie powiadomić sportowca, czy zostały mu postawione jakiegokolwiek inne zarzuty dotyczące naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu dla okresu 18 miesięcy poprzedzającego przedmiotowy zarzut o naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania.

Za każdym razem, gdy otrzymane zostanie takie powiadomienie, jeśli organizacja antydopingowa odpowiedzialna za zarządzanie wynikami, zgodnie z ustaleniami Punktu 11.7.5, jest organizacją inną od tej, która podjęła próbę przeprowadzenia badania, wówczas organizacja antydopingowa odpowiedzialna za zarządzanie wynikami jest zachęcana do bezzwłocznego przejrzenia dokumentów w celu ustalenia, czy, jej zdaniem, dowody zebrane w sprawie dotyczącej naruszenia polegającego na opuszczeniu badania, o jakiej organizacja antydopingowa, która próbowała pobrać próbkę fizjologiczną od sportowca poinformowała, są niewystarczające do postawienia zarzutu o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu. Organizacja antydopingowa przeprowadzająca ocenę powinna przedstawić wszelkie wątpliwości organizacji antydopingowej informującej o naruszeniu polegającym na opuszczeniu badania tak szybko, jak jest to możliwe, tzn. nie powinna czekać z przedstawieniem swoich wątpliwości, aż sportowiec zbierze trzy zarzuty o domniemanym naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu w dowolnym jednym okresie 18 miesięcy. Każda decyzja podjęta przez organizację antydopingową przeprowadzającą ocenę, zgodnie z którą naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu nie powinno być brane pod uwagę z uwagi na brak wystarczających dowodów zostanie przekazana drugiej organizacji antydopingowej oraz WADA, ale WADA będzie miała prawo do odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu i w żadnym razie taka decyzja nie wpływa na ważność dowolnego innego zarzutu o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu postawionego danemu sportowcowi].

11.6.4 Organizacja antydopingowa, która ogłasza lub otrzymuje powiadomienie o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w odniesieniu do sportowca, udostępnia te informacje tylko osobom, które muszą je znać, chyba że i do czasu gdy zarzut postawiony sportowcowi o naruszenie przepisów antydopingowych na mocy Artykułu 2.4 Kodeksu zostanie potwierdzony w oparciu o (między innymi) takie naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu. Osoby, którym takie informacje muszą być przekazane, zachowują je w tajemnicy do tej samej chwili.

[11.6.4 Komentarz: Powyższe zastrzeżenie nie uniemożliwia organizacji antydopingowej publikowania ogólnych raportów statystycznych na temat jej działań, w których ujawnia ona w sposób ogólny liczbę naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu stwierdzonych u sportowców podlegających jej jurysdykcji w konkretnym okresie, pod warunkiem, że nie publikuje żadnych informacji, które mogłyby ujawnić tożsamość sportowca. Organizacja antydopingowa nie powinna ujawniać informacji, że konkretnemu sportowcowi postawiono (lub nie) zarzuty o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu (lub że konkretny sport ma lub nie ma sportowców z zarzutami o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu)].

11.6.5 Odpowiedzialna organizacja antydopingowa prowadzi rejestr wszystkich naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu popełnionych przez każdego sportowca znajdującego się w jej zarejestrowanej grupie sportowców podlegających badaniom. Po stwierdzeniu, że taki sportowiec popełnił 3 (trzy) naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w dowolnym okresie 18 miesięcy:

- a. Gdy dwa lub więcej takich zarzutów o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu zostało postawionych przez organizację antydopingową, która miała sportowca w swojej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom w czasie, gdy te naruszenia zostały popełnione, wówczas organizacja antydopingowa (federacja międzynarodowa lub krajowa organizacja antydopingowa) będzie odpowiedzialną organizacją antydopingową, której obowiązkiem jest wszczęcie postępowania przeciwko sportowcowi na mocy Artykułu 2.4 Kodeksu. Jeśli nie (na przykład, jeśli naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu zostały postawione przez trzy różne organizacje antydopingowe), wówczas odpowiedzialną organizacją antydopingową będzie ta organizacja antydopingowa, w której zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom był sportowiec z zarzutami naruszenia w dniu popełnienia trzeciego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu. Jeśli w tym terminie sportowiec był w międzynarodowej i w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, odpowiedzialną organizacją antydopingową w takim przypadku będzie federacja międzynarodowa.

[11.6.5(a) Komentarz: Odpowiedzialna organizacja antydopingowa ma prawo do otrzymania od dowolnej innej organizacji antydopingowej, która stwierdziła jedno z domniemanych naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu takich dalszych informacji na temat domniemanych naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu, jakich odpowiedzialna organizacja antydopingowa może w rozsądnym zakresie zażądać, aby ocenić siłę dowodów takiego domniemanego zarzutu o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu i wszcząć postępowanie zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu w oparciu o te dowody. Jeśli odpowiedzialna organizacja antydopingowa zdecyduje w dobrej wierze, że dowody dotyczące takich domniemanych naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu są niewystarczające by kontynuować takie postępowanie zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu, wówczas może zrezygnować z wszczynania postępowania w oparciu o takie domniemane zarzuty polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu. Każda decyzja podjęta przez odpowiedzialną organizację antydopingową, zgodnie z którą należy zrezygnować z wszczynania postępowania w oparciu o zarzut o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu z powodu braku wystarczających dowodów zostanie przekazana drugiej organizacji antydopingowej oraz WADA, ale WADA ma prawo do odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu. W żadnym wypadku decyzja ta nie wpływa na ważność pozostałych zarzutów o naruszeniu polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu postawionych danemu sportowcowi].

- b. Gdy odpowiedzialna organizacja antydopingowa nie wniesie postępowania przeciw sportowcowi zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu w ciągu 30 (trzydziestu) dni od otrzymania przez WADA powiadomienia o trzecim domniemanym zarzucie stawianym temu sportowcowi o naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu w dowolnym okresie 18 miesięcy, wówczas uznaje się, że odpowiedzialna organizacja antydopingowa podjęła decyzję, iż nie zostało popełnione naruszenie przepisów antydopingowych dla celów uruchomienia praw odwołania określonych w Artykule 13 Kodeksu (w szczególności Artykułu 13.2).

[11.6.5(b) Komentarz: W takich okolicznościach organizacja antydopingowa, która utrzymywała, że doszło do takiego naruszenia (takich naruszeń) musi dostarczyć WADA, na żądanie, takich dalszych informacji na temat domniemanych naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu jakich WADA w rozsądnym zakresie zażąda w celu oceny siły dowodów takich domniemanych naruszeń

polegających na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu i (gdy uzna za właściwe) w celu wniesienia odwołania zgodnie z Artykułem 13 Kodeksu].

11.6.6 Sportowiec, w stosunku do którego twierdzi się, że popełnił on naruszenie przepisów antydopingowych na mocy Artykułu 2.4 Kodeksu ma prawo do ustalenia takich domniemań podczas pełnego przesłuchania dowodowego zgodnie z Artykułem 8 Kodeksu. Organ orzekający nie będzie związany żadnymi ustaleniami dokonanymi w trakcie procesu zarządzania wynikami, czy to w odniesieniu do odpowiedniości wyjaśnień złożonych w sprawie naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu czy innych. Zamiast tego ciężar dowodu spoczywa na organizacji antydopingowej, która wszczęła postępowanie. Ta organizacja antydopingowa musi ustalić wszystkie niezbędne elementy takiego domniemanego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu.

[11.6.6 Komentarz: Nic, co zostało powiedziane w Punkcie 11.6.6 nie uniemożliwia organizacji antydopingowej podważenia argumentu podniesionego w imieniu sportowca podczas przesłuchania w oparciu o twierdzenie, że taki argument mógł być podniesiony ale nie został podniesiony na wcześniejszym etapie procesu zarządzania wynikami.

Organizacja antydopingowa, która wnosi postępowanie przeciw sportowcowi z Artykułu 2.4 Kodeksu powinna także rozważyć w dobrej wierzy, czy należy na sportowca nałożyć karę tymczasowego zawieszenia do czasu zakończenia postępowania, zgodnie z Artykułem 7.5.2 Kodeksu.

Jeśli organ orzekający ustali, że udowodniono jedno (lub dwa) naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu zgodnie z wymaganym standardem, ale że trzecie domniemane naruszenie polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu nie zostało udowodnione, wówczas stwierdza, że nie doszło do naruszenia przepisów antydopingowych z Artykułu 2.4 Kodeksu. Jednakże, jeśli sportowiec następnie popełni jedno (lub dwa) dalsze naruszenia polegające na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu w danym okresie 18 miesięcy, można wszcząć nowe postępowanie w oparciu o połączenie naruszeń polegających na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu ustalonych bez wątpliwości przez organ orzekający w poprzednim postępowaniu (zgodnie z Artykułem 3.2.3 Kodeksu) oraz naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu popełnionego przez sportowca w okresie późniejszym.

Orzeczenie, że sportowiec naruszył przepisy antydopingowe z Artykułu 2.4 Kodeksu ma następujące konsekwencje:

- a. nałożenie kary zakazu startów zgodnie z Artykułem 10.3.3 Kodeksu (pierwsze naruszenie) lub Artykułu 10.7 Kodeksu (drugie naruszenie); oraz*
- b. zgodnie z Artykułem 10.8 Kodeksu, dyskwalifikacja (chyba że uczciwość nakazuje podjęcie innej decyzji) wszystkich indywidualnych rezultatów uzyskanych przez sportowca od dnia naruszenia przepisów antydopingowych do dnia rozpoczęcia każdej kary tymczasowego zawieszenia lub okresu kary zakazu startów, z wszystkimi wynikającymi z tego konsekwencjami, w tym przypadkiem wszelkich medali, punktów i nagród. Dla tych celów przyjmuje się, że doszło do naruszenia przepisów antydopingowych w dniu trzeciego naruszenia polegającego na niedostarczeniu informacji o miejscu pobytu stwierdzonego przez panel orzekający.*

Wpływ jakiegokolwiek naruszenia przepisów antydopingowych z Artykułu 2.4 Kodeksu przez sportowca na wyniki dowolnego zespołu, dla którego ten sportowiec grał w danym okresie zostanie ustalony zgodnie z Artykułem 11 Kodeksu].

11.7 Obowiązek informowania o miejscu pobytu nałożony na organizacje antydopingowe

11.7.1 Federacje międzynarodowa odpowiada za:

- a. wyznaczenie sportowców, którzy zostaną umieszczeni w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom oraz odpowiednie poprawianie listy wyznaczonych sportowców od czasu do czasu, zgodnie z Artykułem 14.3 Kodeksu oraz Artykułem 11.2 Kodeksu;
- b. powiadomienie każdego sportowca wyznaczonego do włączenia do międzynarodowej grupy sportowców poddawanych badaniom, bezpośrednio lub poprzez federację międzynarodową lub komitet olimpijski/paraolimpijski, na który federacja międzynarodowa scedowała obowiązek powiadamiania sportowca:
 - i. o fakcie, że został on/ona wyznaczony/a do włączenia do międzynarodowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom;
 - ii. o wymogu dostarczania informacji na temat miejsca pobytu, jakiego musi przestrzegać w związku z takim włączeniem;
 - iii. o potencjalnych konsekwencjach nieprzestrzegania tych wymagań;
- c. uzgodnienie z krajową organizacją antydopingową, zgodnie z Punktem 11.3.1, która z nich będzie otrzymywała zgłoszenia z informacjami o miejscach pobytu od sportowców, którzy znajdują się w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom krajowej organizacji antydopingowej oraz międzynarodowej grupie sportowców poddawanych badaniom federacji międzynarodowej;
- d. opracowania wykonalnego systemu zbierania, prowadzenia oraz udostępniania zgłoszeń z informacjami o miejscu pobytu, najlepiej przy wykorzystaniu systemu online (zdolnego do rejestrowania osób wprowadzających informacje i kiedy) lub co najmniej faksu, e-maila i/lub esemesów, pozwalającego na:
 - i. bezpieczne przechowywanie informacji dostarczonych przez sportowca (idealnie w systemie ADAMS lub innej zcentralizowanej bazie danych o podobnych funkcjach i zapewniającej podobny poziom ochrony danych osobowych);
 - ii. dostęp do informacji tylko przez (A) upoważnione osoby działające w imieniu federacji międzynarodowej, którym te informacje są potrzebne; (B) WADA; oraz (C) inne organizacje antydopingowe uprawnione do przeprowadzania badań sportowców, zgodnie z Artykułem 14.3 Kodeksu; oraz
 - iii. zachowanie poufności informacji cały czas, ich użycie przez federację międzynarodową wyłącznie w celu planowania, koordynowania lub przeprowadzania badania oraz ich zniszczenia zgodnie z odpowiednimi przepisami o ochronie tajemnic, gdy nie będą już potrzebne;
- e. przeprowadzanie procesu zarządzania wynikami zgodnie z Punktem 11.6 w związku z:

- i. każdym oczywistym naruszeniem polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu przez sportowca umieszczonego w międzynarodowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom (chyba że sportowiec należy także do krajowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom i przesyła informacje na temat swego miejsca pobytu do krajowej organizacji antydopingowej; w takim wypadku proces zarządzania wynikami w związku z każdym oczywistym naruszeniem polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnionym przez tego sportowca leży w gestii krajowej organizacji antydopingowej; oraz
 - ii. każde oczywiste naruszenie polegające na opuszczeniu badania przez takiego sportowca, gdy nieudana próba przebadania sportowca została podjęta w imieniu federacji międzynarodowej; oraz
- f. w okolicznościach opisanych w Punkcie 11.6.5(a), wszczynanie postępowania dyscyplinarnego przeciw sportowcowi zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu.

11.7.2 Bez uszczerbku dla Punktu 11.7.1:

- a. federacja międzynarodowa może zaproponować, a krajowa organizacja antydopingowa może się zgodzić, na scedowanie niektórych lub wszystkich obowiązków określonych w podpunktach 11.7.1(b) do (e) na krajową organizację antydopingową;
- b. federacja międzynarodowa może scedować niektóre lub wszystkie obowiązki określone w Punkcie 11.7.1 na krajową federację sportowca; lub
- c. gdy WADA ustali, że federacja międzynarodowa nie wykonuje niektórych lub wszystkich swoich obowiązków określonych w Punkcie 11.7.1, WADA może scedować niektóre lub wszystkie takie obowiązki na dowolną właściwą organizację antydopingową.

11.7.3 Krajowa organizacja antydopingowa odpowiada za:

- a. wyznaczenie sportowców, którzy zostaną umieszczeni w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom oraz odpowiednie poprawianie listy wyznaczonych sportowców od czasu do czasu, zgodnie z Artykułem 14.3 Kodeksu oraz Artykułem 11.2 Kodeksu;
- b. powiadomienie każdego sportowca wyznaczonego do włączenia do krajowej grupy sportowców poddawanych badaniom:
 - i. o fakcie, że został on/ona wyznaczony/a do włączenia do krajowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom;
 - ii. o wymogu dostarczania informacji na temat miejsca pobytu, jakiego musi przestrzegać w związku z takim włączeniem;
 - iii. o potencjalnych konsekwencjach nieprzestrzegania tych wymagań;

- c. uzgodnienie z federacją międzynarodową, zgodnie z Punktem 11.3.1, która z nich będzie otrzymywała zgłoszenia z informacjami o miejscach pobytu od sportowców, którzy znajdują się w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom krajowej organizacji antydopingowej oraz międzynarodowej grupie sportowców poddawanych badaniom federacji międzynarodowej;
- d. opracowania wykonalnego systemu zbierania, prowadzenia oraz udostępniania zgłoszeń z informacjami o miejscu pobytu sportowców znajdujących się w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom, przy wykorzystaniu systemu online (zdolnego do rejestrowania osób wprowadzających informacje i kiedy) lub co najmniej faksu, e-maila i/lub esemesów, pozwalającego na:
 - i. bezpieczne przechowywanie informacji dostarczonych przez sportowca (idealnie w systemie ADAMS lub innej zcentralizowanej bazie danych o podobnych funkcjach i zapewniającej podobny poziom ochrony danych osobowych);
 - ii. dostęp do informacji tylko przez (A) upoważnione osoby działające w imieniu krajowej organizacji antydopingowej, którym te informacje są potrzebne; (B) WADA; oraz (C) inne organizacje antydopingowe uprawnione do przeprowadzania badań sportowców, zgodnie z Artykułem 14.3 Kodeksu; oraz
 - iii. zachowanie poufności informacji cały czas, ich użycie przez krajową organizację antydopingową wyłącznie w celu planowania, koordynowania lub przeprowadzania badania oraz ich zniszczenia zgodnie z odpowiednimi przepisami o ochronie tajemnic, gdy nie będą już potrzebne;
- e. przeprowadzanie procesu zarządzania wynikami zgodnie z Punktem 11.6 w związku z:
 - i. każdym oczywistym naruszeniem polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu przez sportowca umieszczonego w krajowej zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom (chyba że sportowiec należy także do międzynarodowej zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom i przesyła informacje na temat swego miejsca pobytu do federacji międzynarodowej; w takim wypadku proces zarządzania wynikami w związku z każdym oczywistym naruszeniem polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu popełnionym przez tego sportowca leży w gestii federacji międzynarodowej; oraz
 - ii. każde oczywiste naruszenie polegające na opuszczeniu badania przez takiego sportowca, gdy nieudana próba przebadania sportowca została podjęta w imieniu krajowej organizacji antydopingowej; oraz
- f. w okolicznościach opisanych w Punkcie 11.6.5(a), wszczynanie postępowania dyscyplinarnego przeciw sportowcowi zgodnie z Artykułem 2.4 Kodeksu.

11.7.4 Bez uszczerbku dla Punktu 11.7.3:

- a. krajowa organizacja antydopingowa może scedować niektóre lub wszystkie obowiązki określone w Punkcie 11.7.3 na odpowiednią krajową federację sportowca lub inną odpowiednią organizację antydopingową, pod kompetencje której sportowiec podlega;

- b. gdy nie istnieje żadna odpowiednia krajowa organizacja antydopingowa, obowiązki krajowej organizacji antydopingowej określone w Punkcie 11.7.3 przejmuje Krajowy Komitet Olimpijski; oraz
- c. gdy WADA ustali, że obowiązki określone w Punkcie 11.7.3 nie są wykonywane właściwie, WADA może scedować niektóre lub wszystkie takie obowiązki na dowolną inną właściwą organizację antydopingową.

11.7.5 Oprócz wszelkich konkretnych obowiązków scedowanych na nią zgodnie z Punktem 11.7.2 lub Punktem 11.7.4, federacja krajowa musi dokładać wszelkich starań, aby pomagać odpowiedzialnej organizacji antydopingowej w zbieraniu informacji na temat miejsca pobytu od sportowców podlegających jurysdykcji federacji krajowej, w tym (bez ograniczania) wprowadzać w tym celu specjalne przepisy do swoich regulaminów.

11.7.6 Dowolna organizacja antydopingowa uprawniona do przeprowadzania badań obejmujących sportowca znajdującego się w zarejestrowanej grupie sportowców poddawanych badaniom (zob. Artykuł 15 Kodeksu):

- a. może mieć dostęp do zgłoszeń z informacjami o miejscu pobytu tego sportowca, dostarczonych do jego federacji międzynarodowej lub krajowej organizacji antydopingowej, w celu ich wykorzystania do przeprowadzenia takiego badania zgodnie z Artykułem 14.3 Kodeksu, pod warunkiem, że
 - i. dopilnuje, aby do takich informacji dostęp miały tylko upoważnione osoby działające w imieniu organizacji antydopingowej, tylko gdy takie informacje będą im potrzebne, aby były one cały czas chronione, aby były używane wyłącznie w celu planowania, koordynowania lub przeprowadzania badania oraz aby zostały zniszczone zgodnie z odpowiednimi wymaganiami, gdy nie będą już potrzebne; oraz
 - ii. będzie, zgodnie z Artykułem 15.2 Kodeksu, podchodziła z odpowiednią uwagą do potrzeby koordynowania działań związanych z pobieraniem próbek z działaniami związanymi z pobieraniem próbek innych organizacji antydopingowych w celu maksymalnego zwiększenia skuteczności połączonego wysiłku badawczego oraz w celu uniknięcia niepotrzebnego powtarzania badań poszczególnych sportowców;
- b. musi przekazywać informacje z najbardziej aktualnych zgłoszeń zawierających informacje na temat miejsca pobytu pracownikowi kontroli dopingowej obciążonemu obowiązkiem zbadania sportowca oraz musi przekazać pracownikowi kontroli dopingowej jasne instrukcje, w jaki sposób powinien on/ona podjąć próbę odszukania sportowca, zgodnie z Punktem 11.4.3(d);
- c. musi przeprowadzać proces zarządzania wynikami w związku z każdym oczywistym naruszeniem polegającym na opuszczeniu badania powstającym w związku z podjętą próbą zbadania sportowca, zgodnie z Punktem 11.6.3;

[11.7.6(c) Komentarz: Gdy organizacja antydopingowa podejmuje próbę badania w porozumieniu z inną organizacją antydopingową, takie porozumienie może określać, aby organizacja antydopingowa wnosząca

o przeprowadzenie badania przeprowadziła proces zarządzania wynikami w związku z każdym oczywistym naruszeniem polegającym na opuszczeniu badania w wyniku takiej próby].

- d. musi współpracować w odpowiedzi na każdy rozsądny wniosek odpowiedzialnej organizacji antydopingowej i/lub WADA w badaniu każdego naruszenie polegającego na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu oraz we wszystkich postępowaniach wniesionych w związku z takim naruszeniem polegającym na niedostarczeniu informacji na temat miejsca pobytu, w tym dostarczać dalsze informacje oraz przedstawiać świadków i/lub dokumenty w celu udowodnienia, w każdym postępowaniu dyscyplinarnym lub innym, wszelkich faktów w jej posiadaniu, na jakich oparte są zarzuty.

CZĘŚĆ TRZECIA: ANEKSY

Aneks A - Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki

A.1 Cel

Ocena, podjęcie działań oraz udokumentowanie wszystkich zdarzeń, które mają miejsce przed, w trakcie oraz po zakończeniu sesji pobierania próbek, które mogą prowadzić do ustalenia ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

A.2 Zakres

Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki rozpoczyna się w momencie, gdy organizacja antydopingowa lub pracownik kontroli dopingowej dowie się o ewentualnej odmowie udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki a kończy się z chwilą podjęcia przez organizację antydopingową odpowiednich działań w oparciu o wynik dochodzenia ewentualnej przyczyny odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

A.3 Odpowiedzialność

A.3.1 Obowiązkiem organizacja antydopingowa jest:

- a) Ocena wszystkich spraw, które mogą wpłynąć na badanie sportowca w celu ustalenia, czy doszło do ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.
- b) Poinformowanie sportowca lub innej strony o ewentualnej odmowie zgody sportowca na pobranie próbki na piśmie oraz umożliwienie mu/jej udzielenia odpowiedzi.
- c) Udokumentowanie procesu oceny.
- d) Udostępnienie ostatecznej decyzji innym organizacjom antydopingowym zgodnie z Kodeksem.

A.3.2 Pracownik kontroli dopingowej ma obowiązek:

- a) Poinformowania sportowca lub innej strony o konsekwencjach ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.
- b) Dokończenia sesji pobrania próbki od sportowca, gdy jest to możliwe.
- c) Przedstawienie szczegółowego pisemnego raportu o każdej ewentualnej odmowie przez sportowca zgody na pobranie próbki.

A.3.2 Personel pobierający próbki ma obowiązek:

- a) Poinformowania sportowca lub innej strony o konsekwencjach ewentualnej odmowy przez sportowca zgody na pobranie próbki.
- b) Zgłoszenia do pracownika kontroli dopingowej każdej ewentualnej odmowy przez sportowca zgody na pobranie próbki.

A.4 Wymogi

A.4.1 Wszystkie przypadki ewentualnej odmowy przez sportowca zgody na pobranie próbki należy zgłaszać jak najszybciej pracownikowi kontroli dopingowej. Sprawa powinna być dalej nadzorowana przez organizację antydopingową.

A.4.2 Jeżeli organizacja antydopingowa ustali, że wystąpiła odmowa udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki, sportowiec lub inna strona zostanie bezzwłocznie poinformowana na piśmie:

- a) o ewentualnych konsekwencjach;
- b) że ewentualna odmowa zgody na pobranie próbki będzie badana przez organizację antydopingową oraz że zostaną podjęte odpowiednie działania w związku z odmową.

A.4.3 Wszelkie dodatkowe niezbędne informacje na temat ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki będą uzyskiwane z wszystkich odpowiednich źródeł, w tym od sportowca lub innej strony, tak szybko, jak będzie to możliwe oraz będą one rejestrowane.

A.4.4 Organizacja antydopingowa opracuje i wprowadzi system umożliwiający uwzględnienie wyników prowadzonego przez nią badania ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki podczas działań związanych z zarządzaniem wynikami oraz, jeśli zasadne, przy dalszym planowaniu i podczas badań ukierunkowanych (targetowych).

Aneks B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami

B.1 Cel

Zaspokojenie w maksymalnym zakresie specjalnych potrzeb sportowców z upośledzeniami w związku z dostarczaniem próbki, bez naruszania integralności sesji pobierania próbek.

B.2 Zakres

Ustalanie, czy należy rozważyć wprowadzenie zmian rozpoczyna się od określenia sytuacji, w których próbki pobierane są od sportowców z upośledzeniami i kończy się wraz z wprowadzeniem niezbędnych zmian w procedurach i urządzeniach do pobierania próbek i dostosowania ich do potrzeb takich sportowców, gdy jest to konieczne i możliwe.

B.3 Odpowiedzialność

Organizacja antydopingowa, gdy to możliwe, sprawdza, czy pracownik kontroli dopingowej posiada jakiekolwiek informacje oraz urządzenia do pobierania próbek niezbędne do przeprowadzenia sesji pobierania próbki od sportowca z upośledzeniem.

Pracownik kontroli dopingowej odpowiada za pobieranie próbki.

B.4 Wymogi

B.4.1 Wszystkie aspekty dotyczące powiadamiania i pobierania próbek od sportowców z upośledzeniami należy wykonać zgodnie ze standardowymi procedurami powiadamiania i pobierania próbek, chyba że konieczne są zmiany z uwagi na upośledzenie sportowca.

B.4.2 Planując lub organizując pobieranie próbek organizacja antydopingowa i pracownik kontroli dopingowej ustalają, czy pobieranie próbek obejmować będzie sportowców z upośledzeniami oraz czy w związku z tym konieczne będą zmiany standardowych procedur powiadamiania lub pobierania próbek obejmujące urządzenia i pomieszczenia do pobierania próbek.

B.4.3 Pracownik kontroli dopingowej jest upoważniony do wprowadzania zmian wymaganych sytuacją, gdy jest to możliwe i pod warunkiem, że takie zmiany nie wpłyną na tożsamość, bezpieczeństwo lub integralność próbki. Wszystkie takie zmiany muszą być dokumentowane.

B.4.4 W czasie sesji pobierania próbki sportowcowi z upośledzeniem umysłowym, fizycznym lub ruchowym może pomagać jego przedstawiciel lub pracownicy odpowiedzialni za pobieranie próbek, pod warunkiem, że sportowiec wyrazi na to zgodę oraz że zostanie to uzgodnione z pracownikiem kontroli dopingowej.

B.4.5 Pracownik kontroli dopingowej może podjąć decyzję o użyciu innych urządzeń lub pomieszczeń do pobierania próbek, aby umożliwić sportowcowi oddanie próbki, pod warunkiem, że nie wpłynie to na tożsamość, bezpieczeństwo i integralność próbki.

B.4.6 Sportowcy, którzy używają systemów do zbierania moczu lub odciągania moczu muszą usunąć zalegający mocz z takich systemów przed oddaniem próbki moczu do analizy. Gdy to

możliwe, istniejące systemy do zbierania moczu lub odciągania moczu powinny być zastąpione nowym, nieużywanym cewnikiem lub systemem do odciągania moczu.

B.4.8 Pracownik kontroli dopingowej rejestruje wszystkie zmiany w standardowych procedurach pobierania próbek wprowadzone dla sportowców z upośledzeniami, w tym także odpowiednie zmiany opisane w powyższych punktach.

Aneks C - Zmiany dla sportowców niepełnoletnich

C.1 Cel

Zaspokojenie w maksymalnym zakresie specjalnych potrzeb sportowców niepełnoletnich w związku z dostarczaniem próbki, bez naruszania integralności sesji pobierania próbek.

C.2 Zakres

Ustalanie, czy należy rozważyć wprowadzenie zmian rozpoczyna się od określenia sytuacji, w których próbki pobierane są od sportowców niepełnoletnich i kończy się wraz z wprowadzeniem niezbędnych zmian w procedurach i urządzeniach do pobierania próbek i dostosowania ich do potrzeb takich sportowców, gdy jest to konieczne i możliwe.

C.3 Odpowiedzialność

Organizacja antydopingowa, gdy to możliwe, sprawdza, czy pracownik kontroli dopingowej posiada jakiekolwiek informacje oraz urządzenia do pobierania próbek niezbędne do przeprowadzenia sesji pobierania próbki od sportowca niepełnoletniego. Dotyczy to także potwierdzenia, gdy tylko jest to konieczne, że na badanie na zawodach uzyskano zgodę rodziców.

C.4 Wymogi

C.4.1 Wszystkie aspekty dotyczące powiadamiania i pobierania próbek od sportowców niepełnoletnich należy wykonać zgodnie ze standardowymi procedurami powiadamiania i pobierania próbek, chyba że konieczne są zmiany z uwagi na niepełnoletniość sportowca.

C.4.2 Planując lub organizując pobieranie próbek organizacja antydopingowa i pracownik kontroli dopingowej ustalają, czy pobieranie próbek obejmować będzie sportowców niepełnoletnich oraz czy w związku z tym konieczne będą zmiany standardowych procedur powiadamiania lub pobierania próbek obejmujące urządzenia i pomieszczenia do pobierania próbek.

C.4.3 Pracownik kontroli dopingowej jest upoważniony do wprowadzania zmian wymaganych sytuacją, gdy jest to możliwe i pod warunkiem, że takie zmiany nie wpłyną na tożsamość, bezpieczeństwo lub integralność próbki.

C.4.4 W czasie sesji pobierania próbki sportowcowi niepełnoletniemu może towarzyszyć przedstawiciel podczas całej sesji pobierania próbek. Przedstawiciel nie będzie obserwował oddawania próbki moczu, chyba że zostanie o to poproszony przez niepełnoletniego. Celem tej procedury jest zapewnienie przestrzegania poprawności pobierania próbek przez pracownika kontroli dopingowej. Nawet gdy niepełnoletni zrezygnuje z obecności przedstawiciela, organizacja antydopingowa, pracownik kontroli dopingowej i opiekun, w zależności od sytuacji, podejmą decyzję, czy strona trzecia powinna być obecna podczas powiadamiania i/lub pobierania próbki od sportowca.

C.4.5 Dla sportowców niepełnoletnich pracownik kontroli dopingowej ustala kto, oprócz personelu pobierającego próbkę, może być obecny podczas sesji pobierania próbki, to znaczy

przedstawiciel niepełnoletniego obserwujący sesję pobierania próbki (obserwujący pracownika kontroli dopingowej, gdy niepełnoletni oddaje próbkę moczu, ale nie obserwujący bezpośrednio oddawania próbki moczu, chyba że zostanie o to poproszony przez niepełnoletniego) oraz przedstawiciel pracownika kontroli dopingowej/opiekuna obserwujący pracownika kontroli dopingowej/opiekuna, gdy niepełnoletni oddaje próbkę moczu. Przedstawiciel nie może bezpośrednio obserwować oddawania próbki moczu, chyba że zostanie o to poproszony przez niepełnoletniego.

C.4.6 Jeśli niepełnoletni zrezygnuje z obecności przedstawiciela w czasie sesji pobierania próbki, fakt ten musi być dokładnie odnotowany przez pracownika kontroli dopingowej. Nie unieważnia to badania, ale musi być zapisane. Jeśli niepełnoletni zrezygnuje z obecności przedstawiciela, obecny musi być przedstawiciel pracownika kontroli dopingowej/opiekuna.

C.4.7 Jeśli sportowiec należy do zarejestrowanej grupy sportowców poddawanych badaniom, preferowanym miejscem na badania poza zawodami jest miejsce, w którym najbardziej prawdopodobna jest obecność osoby dorosłej, np. miejsce treningu.

C.4.8 Organizacja antydopingowa podejmuje decyzję o postępowaniu w przypadku nieobecności osoby dorosłej podczas badania sportowca niepełnoletniego oraz pomoże sportowcowi w znalezieniu przedstawiciela, by móc kontynuować badanie.

Aneks D - Pobieranie próbek moczu

D.1 Cel

Pobranie próbki moczu od sportowca w sposób:

- a) Zapewniający zgodność z odpowiednimi zasadami bezpieczeństwa w systemach opieki zdrowotnej uznawanymi na całym świecie, w sposób niezagrażający zdrowiu i bezpieczeństwu sportowca oraz osób odpowiedzialnych za pobieranie próbek;
- b) Pozwalający na pobranie próbki o odpowiednim ciężarze właściwym i objętości umożliwiającej wykonanie badania. Niespełnienie tych wymagań nie dyskwalifikuje próbki w żaden sposób i próbka może być poddana analizie. Ustalenie, czy próbka może być poddana analizie jest decyzją podejmowaną przez odpowiednie laboratorium, w porozumieniu z organizacją antydopingową.
- c) Pozwalający stwierdzić, że próbką nie manipulowano, nie zastępowano próbki inną próbką, nie skażono próbki ani w żaden inny sposób nie próbowano jej zafałszować.
- d) Pozwalający na wyraźne i dokładne oznaczenie próbki; oraz
- e) Pozwalający na bezpieczne zamknięcie próbki w zestawie pozwalającym stwierdzić, czy podejmowane były próby jego otwierania.

D.2 Zakres

Pobieranie próbki moczu rozpoczyna się od sprawdzenia, czy sportowiec został poinformowany o wymogach związanych z pobraniem próbki oraz kończy w momencie usunięcia całej ilości moczu pozostającej po sesji pobrania próbki od sportowca.

D.3 Odpowiedzialność

Pracownik kontroli dopingowej odpowiada za właściwe pobranie każdej próbki, oznaczenie jej i zamknięcie.

Pracownik kontroli dopingowej/opiekun ma obowiązek bezpośredniego obserwowania procesu oddawania próbki moczu.

D.4 Wymogi

D.4.1 Pracownik kontroli dopingowej sprawdza, czy sportowiec został poinformowany o wymogach dotyczących pobierania próbki, w tym o wszystkich zmianach zgodnie z Aneksem B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami.

D.4.2 Pracownik kontroli dopingowej dopilnuje, aby sportowcowi przedstawiono wybór odpowiednich urządzeń do pobierania próbki. Jeśli rodzaj upośledzenia sportowca wymaga używania przez niego dodatkowych urządzeń lub innych urządzeń zgodnie z Aneksem B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami, pracownik kontroli dopingowej zbada te urządzenia, aby mieć pewność, że nie wpłyną one na tożsamość ani integralność próbki.

D.4.3 Pracownik kontroli dopingowej prosi sportowca, aby wybrał(a) on(a) odpowiednie naczynie.

D.4.4 Po wybraniu przez sportowca odpowiedniego naczynia oraz wybraniu wszystkich innych urządzeń do pobierania próbki, w których przechowywana będzie próbka moczu, pracownik kontroli dopingowej prosi sportowca o sprawdzenie, czy wszystkie plomby (zamknięcia) na wybranych urządzeniach są nienaruszone oraz czy nie ma jakichkolwiek oznak manipulowania z urządzeniami. Jeśli sportowiec nie jest zadowolony z wybranego urządzenia, może wybrać inne. Jeśli sportowiec nie jest zadowolony z żadnego dostępnego urządzenia, fakt ten zostanie odnotowany przez pracownika kontroli dopingowej.

Jeśli pracownik kontroli dopingowej nie zgadza się z opinią sportowca, że wszystkie dostępne urządzenia są niezadowolające, pracownik kontroli dopingowej prosi sportowca, aby przystąpił do dalszej fazy sesji pobierania próbek.

Jeśli pracownik kontroli dopingowej zgadza się ze sportowcem, że dostępne urządzenia są niezadowolające, pracownik kontroli dopingowej kończy pobieranie próbki moczu od sportowca oraz zapisuje ten fakt w dzienniku badań.

D.4.5 Sportowiec ma pod swoją kontrolą naczynie pobiercze oraz każdą oddaną próbkę do czasu zamknięcia naczynia z próbką, chyba że sportowiec potrzebuje pomocy z uwagi na upośledzenie zgodnie z Aneks B - Zmiany dla sportowców z upośledzeniami. W wyjątkowych okolicznościach sportowcowi może udzielić dodatkowej pomocy przedstawiciel sportowca lub pracownicy pobierający próbkę w czasie sesji pobierania próbki, gdy sportowiec wyrazi na to zgodę i gdy zostanie to uzgodnione z pracownikiem kontroli dopingowej.

D.4.6 Pracownik kontroli dopingowej/opiekun, który jest świadkiem oddawania próbki moczu musi być tej samej płci, co sportowiec oddający próbkę.

D.4.7 Gdy jest to praktycznie możliwe, pracownik kontroli dopingowej/opiekun polecają sportowcowi dokładnie umyć ręce przed oddaniem próbki.

D.4.8 W celu oddania próbki moczu pracownik kontroli dopingowej/opiekun i sportowiec przechodzą w miejsce zapewniające prywatność.

D.4.9 Pracownik kontroli dopingowej/opiekun muszą mieć możliwość niezakłóconego obserwowania procesu oddawania próbki moczu przez sportowca oraz muszą cały czas obserwować próbkę do chwili jej zabezpieczenia w pojemniku, do którego mocz został pobrany. Pracownik kontroli dopingowej/opiekun rejestrują fakt oddania próbki moczu przez sportowca w dzienniku badań. Aby móc obserwować czynność oddawania próbki moczu pracownik kontroli dopingowej/opiekun poleca sportowcowi zdjąć lub przytrzymać ubranie w taki sposób, aby nie utrudniało obserwacji czynności oddawania moczu. Po oddaniu próbki moczu pracownik kontroli dopingowej/opiekun pilnują, aby sportowiec nie wydalął żadnej dodatkowej ilości moczu.

D.4.10 Pracownik kontroli dopingowej posługuje się odpowiednimi specyfikacjami laboratoryjnymi aby sprawdzić, na oczach sportowca, że ilość próbki moczu jest wystarczająca do analizy laboratoryjnej.

D.4.11 Gdy ilość oddanego moczu jest niewystarczająca, pracownik kontroli dopingowej wykonuje procedurę częściowego pobrania próbki zgodnie z Aneks E - Próbkę moczu - niewystarczająca ilość.

D.4.12 Pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi wybrać zestaw probierczy zawierający butelki A i B zgodnie z C.4.4.

D.4.13 Po wybraniu zestawu probierczego pracownik kontroli dopingowej i sportowiec sprawdzają, czy wszystkie numery kodowe są zgodne oraz czy numer kodowy został poprawnie zapisany przez pracownika kontroli dopingowej.

Jeśli sportowiec lub pracownik kontroli dopingowej stwierdzą, że numery się różnią, pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi wybranie innego zestawu zgodnie z C.4.4. Pracownik kontroli dopingowej zapisuje ten fakt w dzienniku badań.

D.4.14 Sportowiec wlewa minimalną określoną przez laboratorium ilość moczu do butelki B (minimum 30 ml), następnie pozostałą część moczu wlewa do butelki A (minimum 60 ml). Jeśli oddana ilość moczu jest większa niż minimalna ilość próbki moczu oddanej do analizy, pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi napełnienie butelki A do pełna, zgodnie z zaleceniami producenta butelek. Jeśli nadal pozostanie jakaś ilość moczu, pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi wlanie jej do butelki B do jej pełnej pojemności, zgodnie z zaleceniami producenta butelek. Pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi pozostawienie pewnej niewielkiej ilości moczu w naczyniu probierczym, by pracownik kontroli dopingowej mógł sprawdzić, czy reszta moczu pozostała w naczyniu probierczym jest zgodna z Punktem D.4.17.

D.4.15 Mocz można wylać dopiero wówczas, gdy obie butelki, A i B, zostały napełnione do pełna zgodnie z Punktem D.4.14 i po sprawdzeniu resztki moczu pozostałej w naczyniu probierczym zgodnie z Punktem D.4.17. Odpowiednia ilość moczu do analizy jest traktowana jako absolutne minimum moczu pobranego do analizy.

D.4.16 Sportowiec zamyka butelki zgodnie z instrukcją otrzymaną od pracownika kontroli dopingowej. Pracownik kontroli dopingowej sprawdza na oczach sportowca, czy butelki zostały właściwie zamknięte.

D.4.17 Pracownik kontroli dopingowej sprawdza mocz pozostały w naczyniu probierczym, aby ustalić, czy próbka ma odpowiedni ciężar właściwy do analizy. Jeśli z odczytu urządzenia wynika, że próbka nie ma odpowiedniego ciężaru właściwego, pracownik kontroli dopingowej postępuje zgodnie z Anekssem G - Próbki moczu - próbki, które nie spełniają wytycznych laboratorium w sprawie ciężaru właściwego.

D.4.18 Pracownik kontroli dopingowej sprawdza, czy sportowca poinformowano o możliwości podjęcia decyzji o wylaniu na oczach sportowca tej części moczu, która nie będzie poddawana analizie.

Aneks E – Pobieranie próbek krwi

E.1 Cel

Pobranie próbki krwi od sportowca w sposób:

- a) Nie zagrażający zdrowiu i bezpieczeństwu sportowca oraz osób odpowiedzialnych za pobieranie próbek;
- b) Pozwalający na pobranie próbki o jakości i w ilości spełniającej wytyczne laboratorium;
- c) Pozwalający stwierdzić, że próbką nie manipulowano, nie zastępowano próbki inną próbką, nie skażono próbki ani w żaden inny sposób nie próbowano jej zafałszować.
- d) Pozwalający na wyraźne i dokładne oznaczenie próbki; oraz
- e) Pozwalający na bezpieczne zamknięcie próbki.

E.2 Zakres

Pobieranie próbki krwi rozpoczyna się od poinformowania sportowca o wymogach związanych z pobraniem próbki oraz kończy się właściwym przechowaniem próbki przed jej wysłaniem do analizy do laboratorium akredytowanego przez WADA lub w sposób zatwierdzony przez WADA.

E.3 Odpowiedzialność

E.3.1 Pracownik kontroli dopingowej odpowiada za:

- a) Właściwe pobranie, oznaczenie i zamknięcie każdej próbki; oraz
- b) Właściwe przechowywanie oraz wysłanie próbki zgodnie z odpowiednimi wytycznymi analitycznymi.

E.3.2 Pracownik pobierający próbkę krwi odpowiada za pobranie próbki krwi, udzielanie odpowiedzi w czasie pobierania próbki oraz właściwe usuwanie zużytych urządzeń do pobierania próbek krwi niepotrzebnych do dokończenia sesji pobierania próbki.

E.4 Wymogi

E.4.1 Procedury związane z krwią muszą być spójne z lokalnymi standardami oraz przepisami wymagającymi stosowania środków bezpieczeństwa w ośrodkach opieki zdrowotnej.

E.4.2 W skład urządzeń do pobierania próbek krwi wchodzi (a) jedna probówka dla celów ustalenia profilu krwi lub (b) probówka na próbkę A i próbkę B do analizy krwi lub (c) urządzenia ustalone przez dane laboratorium.

E.4.3 Pracownik kontroli dopingowej dopilnuje, aby sportowiec został poinformowany o wymogach związanych z pobieraniem próbki, w tym wszelkich zmianach zgodnie z Aneksem B – Zmiany dla sportowców z upośledzeniami.

E.4.4 Pracownik kontroli dopingowej/opiekun oraz sportowiec przechodzą do obszaru, w którym pobierana jest próbka.

E.4.5 Pracownik kontroli dopingowej dopilnuje, aby sportowcowi zapewniono wygodne warunki obejmujące możliwość zrelaksowania się przez co najmniej 10 minut przed przystąpieniem do pobrania próbki krwi.

E.4.6 Pracownik kontroli dopingowej prosi sportowca o wybranie zestawu probierczego wymaganego do pobrania próbki i sprawdzenie, czy wybrane urządzenia nie noszą śladów manipulowania oraz czy plomby są nienaruszone. Jeśli sportowiec nie jest zadowolony z wybranego zestawu, może wybrać inny. Jeśli sportowiec nie jest zadowolony z żadnego zestawu a żadne inne nie są dostępne, fakt ten musi być odnotowany przez pracownika kontroli dopingowej.

Jeśli pracownik kontroli dopingowej nie zgadza się ze zdaniem sportowca, że wszystkie dostępne zestawy są niezadowalające, pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi przystąpić do realizacji sesji pobierania prób.

Jeśli pracownik kontroli dopingowej zgadza się z argumentami przedstawionymi przez sportowca, który twierdzi, że wszystkie dostępne zestawy są niezadowalające, pracownik kontroli dopingowej przerywa pobieranie próbki krwi od sportowca i odnotowuje ten fakt w dzienniku badań.

E.4.7 Po wybraniu zestawu probierczego pracownik kontroli dopingowej oraz sportowiec sprawdzają, czy wszystkie numery kodowe są zgodne a następnie numer kodowy jest dokładnie zapisywany przez pracownika kontroli dopingowej.

Jeśli sportowiec lub pracownik kontroli dopingowej stwierdzą, że numery się różnią, pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi wybrać inny zestaw probierczy. Pracownik kontroli dopingowej zapisuje ten fakt w dzienniku badań.

E.4.8 Osoba pobierająca krew oczyszcza skórę sterylnym środkiem odkażającym w miejscu, którego nakłucie nie będzie miało negatywnego wpływu na sportowca lub jego/jej wyniki oraz, jeśli konieczne, zakłada opaskę uciskową. Osoba pobierająca krew pobiera próbkę krwi z żyły powierzchownej do probówki. Opaska uciskowa, jeśli została założona, jest natychmiast zdejmowana po wykonaniu wkłucia.

E.4.9 Ilość pobranej krwi powinna być wystarczająca do potrzeb analizy laboratoryjnej.

E.4.10 Jeśli ilość krwi, którą można pobrać od sportowca przy pierwszej próbie jest niewystarczająca, osoba pobierająca krew powtarza procedurę. Maksymalnie można wykonać trzy pobrania krwi. Jeśli żadna z prób pobrania się nie powiedzie, osoba pobierająca krew informuje pracownika kontroli dopingowej. Pracownik kontroli dopingowej przerywa pobieranie próbki krwi, zapisuje ten fakt w dzienniku badań oraz podaje powody przerwania pobierania.

E.4.11 Osoba pobierająca krew zakłada wacik na miejsce nakłucia.

E.4.12 Osoba pobierająca krew usuwa użyte przyrządy do pobierania próbek, które nie są potrzebne do dokończenia sesji pobierania próbki, zgodnie z wymaganiami lokalnych standardów postępowania z krwią.

E.4.13 Jeśli próbka wymaga dalszego przetworzenia na miejscu, np. oddzielenia surowicy lub odwirowania, sportowiec pozostaje w miejscu poboru próbki i obserwuje próbkę do czasu jej zamknięcia w naczyniu probierczym umożliwiającym stwierdzenie, czy podejmowana była próba jego nieupoważnionego otwierania.

E.4.14 Sportowiec wkłada swoją próbkę i zamyka ją w zestawie probierczym zgodnie ze wskazówkami pracownika kontroli dopingowej. Na oczach sportowca pracownik kontroli dopingowej sprawdza, czy zamknięcie jest wystarczające.

E.4.15 Zamknięta próbka jest przechowywana w sposób zapewniającej jej integralność, tożsamość i bezpieczeństwo przed jej wysłaniem ze stacji kontroli dopingowej do analizy do laboratorium akredytowanego przez WADA lub zgodnie z innymi instrukcjami WADA.

Aneks F - Próbkę moczū - niewystarczająca ilość

F.1 Cel

Postępowanie zgodnie z odpowiednimi procedurami w sytuacjach, gdy oddana ilość moczū jest niewystarczająca.

F.2 Zakres

Procedura rozpoczyna się od poinformowania sportowca, że ilość próbki jest niewystarczająca i kończy się z chwilą oddania moczū w wystarczającej ilości.

F.3 Odpowiedzialność

Pracownik kontroli dopingowej odpowiada za stwierdzenie, że ilość próbki jest niewystarczająca oraz za pobranie dodatkowej próbki (próbek) w celu uzyskania łącznej wystarczającej ilości próbki.

F.4 Wymogi

F.4.1 Jeśli pobrana próbka ma niewystarczającą objętość, pracownik kontroli dopingowej informuje sportowca, że zostanie pobrana dodatkowa próbka, zgodnie z odpowiednimi wymogami laboratoryjnymi dotyczącymi ilości.

F.4.2 Pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi wybrać urządzenie probiercze do pobrania części próbki zgodnie z D.4.4.

F.4.3 Następnie pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi otworzyć odpowiednie urządzenie, przelać niewystarczającą ilość moczū do pojemnika i zamknąć pojemnik zgodnie ze wskazówkami pracownika kontroli dopingowej. Pracownik kontroli dopingowej sprawdza, na oczach sportowca, czy pojemnik został dokładnie zamknięty.

F.4.4 Pracownik kontroli dopingowej i sportowiec sprawdzają, czy numer kodowy urządzenia oraz ilość i oznaczenie niewystarczającej próbki zostały właściwie zapisane przez pracownika kontroli dopingowej. Sportowiec lub pracownik kontroli dopingowej sprawują kontrolę nad zamkniętą częściową próbką.

F.4.5 Oczekując na pobranie dodatkowej próbki, sportowiec znajduje się pod stałą obserwacją oraz otrzymuje napoje, które pozwolą mu uzupełnić ilość wody w organizmie.

F.4.6 Gdy sportowiec będzie gotowy do oddania dodatkowej ilości moczū, procedura pobierania próbki zostanie powtórzona zgodnie z opisem w Aneksie D – Pobieranie próbki moczū aż do uzyskania wystarczającej ilości po połączeniu próbki pierwszej i dodatkowej(ych).

F.4.7 Gdy pracownik kontroli dopingowej ma pewność, że pobrana została wystarczająca ilość moczū, pracownik kontroli dopingowej i sportowiec sprawdzają integralność zamknięcia na pojemniku(ach) zawierającym(ych) poprzednio pobraną częściową niewystarczającą próbkę. Wszelkie nieprawidłowości w integralności zamknięcia muszą być odnotowane przez

pracownika kontroli dopingowej oraz zbadane zgodnie z Aneksem A – Badanie ewentualnej odmowy udzielenia przez sportowca zgody na pobranie próbki.

F.4.8 Następnie pracownik kontroli dopingowej poleca sportowcowi złamać plomby i otworzyć pojemnik oraz połączyć próbki pilnując, aby dodatkowe próbki były dodawane kolejno do pierwszej pobranej próbki aż do uzyskania wystarczającej ilości.

F.4.9 Następnie pracownik kontroli dopingowej i sportowiec kontynuują procedurę opisaną w D.4.12.

F.4.10 Pracownik kontroli dopingowej sprawdza pozostały mocz, czy spełnia on wymagania dotyczące ciężaru właściwego próbki do analizy.

F.4.11 Mocz należy wylewać tylko wówczas, gdy obie butelki, A i B, zostały całkowicie napełnione zgodnie z Punktem D.4.1.4. Absolutnym minimum ilości próbki jest odpowiednia objętość moczu do analizy.

Aneks G - Próbki moczu - próbki, które nie spełniają wytycznych dotyczących ciężaru właściwego

G.1 Cel

Gdy próbka moczu nie spełnia wymagania dotyczącego ciężaru właściwego, postępuje się zgodnie z określonymi procedurami.

G.2 Zakres

Procedura rozpoczyna się od poinformowania sportowca przez pracownika kontroli dopingowej o konieczności pobrania dodatkowej próbki i kończy się w momencie pobrania próbki, która spełnia wytyczne dotyczące ciężaru właściwego lub podjęcia odpowiednich działań przez organizację antydopingową, jeśli będą konieczne.

G.3 Odpowiedzialność

Organizacja antydopingowa odpowiada za ustalenie procedur pozwalających na pobranie odpowiedniej próbki. Jeśli pierwotnie pobrana próbka nie spełnia wymagań dotyczących ciężaru właściwego do analizy, pracownik kontroli dopingowej odpowiada za pobranie dodatkowych próbek do czasu uzyskania właściwej próbki.

G.4 Wymogi

G.4.1 Pracownik kontroli dopingowej ustala, że wymagania dotyczące ciężaru właściwego próbki do analizy nie zostały spełnione.

G.4.2 Pracownik kontroli dopingowej informuje sportowca, że konieczne jest pobranie od niego/niej dodatkowej próbki.

G.4.3 W czasie oczekiwania na oddanie dodatkowej próbki moczu sportowiec pozostaje pod stałą obserwacją.

G.4.4 Sportowca zachęca się, aby się nadmiernie nie odwadniał, gdyż może to opóźnić produkowanie odpowiedniej próbki przez organizm sportowca.

G.4.5 Gdy sportowiec jest w stanie oddać dodatkową próbkę moczu, pracownik kontroli dopingowej powtarza procedury pobierania próbek opisane w Aneksie D - Pobieranie próbek moczu.

G.4.6 Pracownik kontroli dopingowej kontynuuje pobieranie dodatkowych próbek do czasu spełnienia wymogu dotyczącego odpowiedniego ciężaru właściwego próbki do analizy lub do czasu, gdy kierownik kontroli dopingowej ustali, że występują okoliczności wyjątkowe, co oznacza, że z powodów logicznych nie można kontynuować sesji pobierania próbek. Takie okoliczności wyjątkowe muszą być odpowiednio odnotowane przez pracownika kontroli dopingowej.

[G.4.6 Komentarz: Obowiązkiem sportowca jest dostarczenie próbki do analizy o odpowiednim ciężarze właściwym. Jeśli jego/jej pierwsza próbka jest zbyt rozcieńczona, sportowiec nie powinien się dodatkowo

nawadniać i w związku z tym powinien unikać przyjmowania napojów do czasu dostarczenia próbki do analizy o odpowiednim ciężarze właściwym. Organizacja antydopingowa może opracować wytyczne dla pracownika kontroli dopingowej pozwalające mu ustalić, czy występują okoliczności wyjątkowe, które uniemożliwiają kontynuowanie sesji pobierania próbki].

G.4.7 Pracownik kontroli dopingowej odnotowuje, że pobrane próbki należą do tego samego sportowca oraz zapisuje kolejność, w jakiej próbki moczu zostały oddane.

G.4.8 Pracownik kontroli dopingowej kontynuuje sesję pobierania próbki opisaną w Punkcie D.4.16.

G.4.9 Jeśli zostanie ustalone, że żadna z próbek sportowca nie spełnia wymagań dotyczących ciężaru właściwego a pracownik kontroli dopingowej ustali, że z powodów logicznych nie można kontynuować sesji pobierania próbek pracownik kontroli dopingowej może zakończyć sesję pobierania próbki. W takich okolicznościach, jeśli okaże się to zasadne, organizacja antydopingowa może przeprowadzić badanie, czy nie doszło do ewentualnego naruszenia przepisów antydopingowych.

G.4.10 Pracownik kontroli dopingowej wysyła do laboratorium do analizy wszystkie pobrane próbki, bez względu na to, czy spełniają one wymaganie dotyczące odpowiedniego ciężaru właściwego próbki do analizy.

G.4.11 Laboratorium, wspólnie z organizacją antydopingową, ustala, które próbki będą analizowane.

Aneks H - Wymagania dotyczące osób pobierających próbki

H.1 Cel

Pracownicy pobierający próbki powinni mieć odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie w pobieraniu próbek fizjologicznych od sportowców. Ponadto muszą to być osoby, dla których czynność pobierania próbki stanowi sprzeczność interesów.

H.2 Zakres

Wymagania dotyczące pracowników pobierających próbki rozpoczynają się od uzyskania niezbędnych kompetencji przez pracowników i kończą wraz z uzyskaniem akredytacji.

H.3 Odpowiedzialność

Organizacja antydopingowa odpowiada za wszystkie działania zdefiniowane w Aneksie H.

H.4 Wymagania – Kwalifikacje i szkolenie

H.4.1 Organizacja antydopingowa ustala niezbędne kompetencje oraz kwalifikacje dla osób pragnących pełnić rolę pracownika kontroli dopingowej, opiekuna oraz osoby pobierającej krew. Organizacja antydopingowa opracowuje zakresy obowiązków dla wszystkich pracowników pobierających próbki, w których określone są ich obowiązki. Należy przestrzegać następujących zasad:

- a) pracownikami pobierającymi próbki fizjologiczne od sportowców nie mogą być osoby niepełnoletnie
- b) osoby pobierające próbki krwi muszą mieć odpowiednie kwalifikacje i umiejętności praktyczne wymagane do pobierania próbki krwi z żyły

H.4.2 Organizacja antydopingowa dopilnuje, aby pracownicy pobierający próbki, którzy są zainteresowani wynikiem pobrania lub badania próbki od sportowca, który mógłby dostarczyć próbkę podczas sesji nie byli wybierani do tej sesji pobierania próbek. Zakłada się, że pracownicy pobierający próbki są zainteresowani pobraniem próbki, jeśli:

- a) zajmują się planowaniem sportu, dla którego przeprowadzane jest badanie, lub
- b) są powiązani lub zaangażowani w sprawy osobiste dowolnego sportowca, który może dostarczyć próbkę podczas sesji.

H.4.3 Organizacja antydopingowa wprowadzi system, dzięki któremu pracownicy pobierający próbki zostaną właściwie przeszkoleni do wykonywania swoich obowiązków.

H.4.3.1 Program szkoleniowy dla pracowników pobierających krew obejmuje naukę wszystkich istotnych wymagań procesu badania i zapoznanie się z odpowiednimi standardowymi środkami ostrożności w środowisku ochrony zdrowia.

H.4.3.2 Program szkoleniowy dla pracowników kontroli dopingowej obejmuje:

- a) Wszechstronne szkolenie teoretyczne na temat różnych rodzajów badań, z jakimi ma do czynienia pracownik kontroli dopingowej;
- b) Obserwacja wszystkich czynności kontroli dopingowej związanych z wymaganiami określonymi w niniejszym standardzie, najlepiej w stacji poboru prób;
- c) Wykonanie z powodzeniem jednej kompletnej sesji poboru prób w stacji poboru prób pod kierunkiem doświadczonego pracownika kontroli dopingowej lub podobnej. Wymaganie dotyczące faktycznego oddawania próbki nie jest częścią obserwacji prowadzonych w stacji poboru prób.

H.4.3.3 Program szkoleniowy dla opiekunów obejmuje naukę wszystkich istotnych wymagań procesu poboru próbek.

H.4.4 Organizacja antydopingowa prowadzi rejestry wykształcenia, szkolenia, umiejętności i doświadczenia.

H.5 Wymagania – akredytacja, ponowna akredytacja i delegacja

H.5.1 Organizacja antydopingowa wprowadzi system akredytacji i ponownej akredytacji pracowników pobierających próbki.

H.5.2 Organizacja antydopingowa dopilnuje, aby pracownicy pobierania próbek ukończyli programy szkoleniowe oraz znali wymagania określone w niniejszym międzynarodowym standardzie badań przed uzyskaniem akredytacji.

H.5.3 Akredytacja jest ważna jedynie przez maksymalnie dwa lata. Pracownicy pobierający próbki muszą powtórzyć pełny program szkoleniowy, jeśli nie wykonywali czynności związanych z pobieraniem próbek w roku poprzedzającym ponowną akredytację.

H.5.4 Tylko pracownicy pobierający próbki, którzy mają akredytację uznawaną przez organizację antydopingową są upoważnieni przez organizację antydopingową do przeprowadzania czynności związanych z pobieraniem próbek w imieniu organizacji antydopingowej.

H.5.5 Pracownicy kontroli dopingowej mogą osobiście wykonywać czynności związane z pobieraniem próbek, z wyjątkiem pobierania krwi, chyba że mają do tego szczególne kwalifikacje lub mogą zlecić opiekunom wykonanie konkretnych czynności, które mieszczą się w zakresie obowiązków, do wykonywania których opiekunowie są upoważnieni.